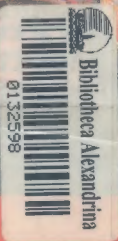


دكتور حسيّن مؤنس

تاريخ المسلمين في البحر المتوسط الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية



الدار المصرية اللبنانية



تاريخ المسلمين

في البحر المتوسط

الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الأولى

١٤١١ هـ = ١٩٩١ م

الطبعة الثانية

١٤١٣ هـ = ١٩٩٣ م



طباعة - نشر - توزيع

١٦ شارع محمد علي - بيروت - الهاتف: ٣٩٢٢٥٢٥ - ٤٩٦١٧١٢ - الفاكس: ٣٦٠٩٦١٨ - ورقياً: دار الحكمة - صريب: ٢٠٢٢ - القاهرة

AL-DAR AL-MASMAN AL-LUBNANIAN

PRINTING — PUBLISHING — DISTRIBUTION

M. AMR EL KHAYAT SAKHAT N. P.O. Box 302-Cairo-Egypt PHONE: 39245-39255 FAX: 36666 CABLE BAHMADO

الدار المصرية اللبنانية

دكتور حُسَيْن مؤنس

تاريخ المسلمين في البحر المتوسط الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية



General Organization of the Alexandria Library (G.O.A.)
General Organization of the Alexandria Library

الناشر
دار الفكر العربي

تقديم

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد ، فهذه دراسة موجزة للفترة الهامة أو الرئيسية لتاريخ المسلمين — أو الإسلام في البحر المتوسط ، وقد جمعت فيها — بجهد كبير — كل ما استطعت جمعه من أخبار نشاط المسلمين في ذلك البحر ، ووقفت فيها عند الحروب الصليبية ؛ لأن الكتابة في النشاط البحري للمسلمين في البحر المتوسط أثناء الحروب الصليبية تتطلب كتابا خاصا يتناول أولا — الحروب الصليبية نفسها ، وهذا لا يتسع له كتابنا هذا ، ومع ذلك فإن فيه من أخبار المسلمين البحرية شيئا كثيرا جدا ، وهو أكثر مما يتوقع الإنسان أن يجده في كتاب صغير بهذا الحجم .

وعندما انتقل مركز الدولة الإسلامية من المدينة المنورة إلى دمشق في بلاد الشام على يد معاوية بن أبي سفيان تحولت الدولة الإسلامية إلى دولة متوسطة ؛ فقد كانت تملك إلى جانب الشام بلاد مصر والمغرب إلى أفريقية ، وهى بلاد تونس الحالية ، والأمويون هم الذين أتموا فتح المغرب وفتحوا الأندلس ، أى أنهم حولوا البحر المتوسط إلى بحيرة إسلامية فعلا .

والواقع أنه ابتداء من العصر الأموى فى سنة ٤٠ هـ / ٦٦١ م أخذ النحر المتوسط يتحول إلى بحيرة إسلامية عن طريق سلسلة من الحملات البحرية الإسلامية وصاحب هذه العمليات العسكرية البحرية والفتوح نشاط اقتصادى واجتماعى إسلامى فى كافة بلاد البحر المتوسط ، ففى خلال العصر الأموى وإلى جانب ما قام به المسلمون من فتوح فى ذلك البحر — أنشأ

المسلمون الأساطيل ودور الصناعة لبناء السفن الحربية والتجارية بشتى أصنافها وأحجامها . وخلال العصر الأموي تحولت موانئ الشام ومصر وأفريقية إلى قواعد بحرية للأساطيل الإسلامية القائمة ، وأصبحت موانئ عكا وصور ويافا وبيروت وطرابلس واللاذقية ودمياط والإسكندرية ورشيد وطرابلس الغرب وبقية موانئ المغرب إلى المحيط الأطلسي موانئ إسلامية . ثم فتح المسلمون الأندلس فيما بين سنتي ٩٢ و ٩٧ هـ / ٧١١ و ٧١٥ ميلادية ودخلت كل شواطئ شبه الجزيرة الأندلسية في الإسلام ، ويضاف إلى ذلك شواطئ سبتامية ، وهي الرفييرا الفرنسية وجزء كبير من الرفييرا الإيطالية ، هذا بالإضافة إلى سيطرة المسلمين على جزء ضخم من الشواطئ الشرقية للأندلس وما فتحه المسلمون من بلاد المغرب ، وامتدت الشواطئ الإسلامية على المحيط الأطلسي من مصب نهر المينو في شمال غرب اسبانيا إلى وادي ورعة جنوبي المغرب الأقصى .

وقد فتح معاوية بن أبي سفيان جزيرة قبرص سنة ٢٨ هـ / ٣٣٨ م . ثم ارتد أهلها وكاتبوا الروم ، فعاد معاوية إلى غزو قبرص سنة ٣٣ هـ / ٦٥٣ م . وأسكنها المسلمين وترك فيها حامية إسلامية عسكرية ، فأصبحت صقلية بذلك أول جزيرة إسلامية في البحر المتوسط . وفيما بين سنتي ٥٤ و ٦١ هـ / ٦٧٤ و ٦٨١ أتم معاوية إخضاع جزيرتي ارودا وروودس ، وبهذا تمت سيادة المسلمين على مياه الحوض الشرقي للبحر المتوسط ، وذلك بفضل القائد البحري لمعاوية بن أبي سفيان وهو جنادة بن أبي أمية الأزدي ، وقد اتخذ ارودا قاعدة لأعماله البحرية وأنشأ فيها دار صناعة بحرية .

وبعد تمهيد طويل بواسطة حملات برية على آسية الصغرى وصل بعضها إلى قرب القسطنطينية ، ومحاولات أخرى بحرية من القواعد الإسلامية البحرية على سواحل الشام ومصر أحس العرب أنهم وصلوا إلى درجة من الخيرة بالطريق إلى القسطنطينية برا وبحرا ، وأنهم يستطيعون غزو القسطنطينية والاستيلاء عليها والقضاء على دولة الروم ، ولكنهم مع الأسف

الشديد لم يستطيعوا ذلك ؛ لأن الدولة البيزنطية كانت أقوى بكثير مما تصوروا . فقد كانت تعتمد على مدد قوى من الجنود من كافة بلاد آسية الصغرى والبلقان ، ثم إن جنودها البحرين كانوا على درجة كبيرة من التدريب البحرى ؛ لأن حروب البحر تحتاج إلى تدريب طويل فى الفنون البحرية وقيادة السفن وحرب البحار ، ولم يقصر العرب فى الجهد فى فتح القسطنطينية ، ولكن كانت تنقصهم الخبرة اللازمة فى قيادة حرب البحار . وقد بذل سفيان بن عوف القائد البحرى المسلم معاوية مجهودا ضخما فى محاولة الاستيلاء على القسطنطينية ، ثم بعث إليه معاوية مددا بقيادة ابنه يزيد ومعه نفر من أبناء الصحابة من بينهم أبو أيوب خالد الأنصارى . وقد اشبتك المسلمون مع الروم فى القتال تحت أسوار القسطنطينية واستبسلاوا فى القتال ، ولكنهم لم يستطيعوا اقتحام أسوار القسطنطينية ، وقد استشهد منهم فى تلك المعارك نفر من كبار الصحابة منهم أبو أيوب خالد الأنصارى الذى دفن بقرب بروسة ، وأقيم على ضريحه فيما بعد مسجد أئى أيوب المشهور الذى أصبح أيام العثمانيين من أكبر المزارات العثمانية ، بل كان السلاطين العثمانيون يتوجون فيه تبركا بالصحابى أئى أيوب .

وقد تأخر فتح المسلمين للقسطنطينية وإزالة دولة الروم إلى أيام الفتح العثمانى عندما استولى عليها محمد الفاتح سنة ١٤٥٣ م . أى أنها عاشت فى صراع مع المسلمين نحو عشرة قرون ، وقد استطاعت خلال هذه الفترة الطويلة أن تتم رسالتها فى البحر المتوسط فصبغت البلقان بالصبغة الصقلية مع تشديدها مسيحيتها . وأدخلت الصقلية جميعا — بما فىهم الروس — فى المسيحية ، ولولا هذه الدولة لتحول الروس إلى الإسلام ، ويستطيع القارئ أن يتصور كيف كانت الصورة التاريخية للعالم تكون إذا كان المسلمون قد استطاعوا كسب الروس إلى الإسلام . وقد فصلت هذه الحقيقة فى هذا الكتاب . وهذا لا يمنعنا أن نشير هنا إلى الجهد العظيم الذى بذله الفاتح والأمير الأندلسى مسلمة بن عبد الملك . وقد كان مسلمة قد قرر

فتح القسطنطينية بجيش ضخم أعطاه أياه أخوه الخليفة الأموي سليمان بن عبد الملك ، ولكنه تعرض لخدعة أدارها عليه رجل يسمى ليو الأرمني كان طامعا في العرش البيزنطي ، فاتفق مع مسلمة على أنه يعينه على ما يريد إذا أمده بقوة ومال وسلاح ليدخل القسطنطينية ويعزل الإمبراطور ثيودوسيوس الثالث ثم يفتح للمسلمين البلد ، حتى إذا دخل القسطنطينية عزل الإمبراطور وتولى هو العرش باسم ليو الثالث الإيسوري ، وانقلب على المسلمين وانضم إلى إخوانه الروم في حرب المسلمين واجتهد في تحصين البلد ، وحاصرها المسلمون بالبر والبحر ، ولكنهم لم يستطيعوا دخولها ، وأقبل الشتاء ، واستمر مسلمة ملازما للحصار في إصرار ، وهبت عواصف حطمت جانبا كبيرا من أسطول المسلمين ، ثم مات الخليفة سليمان ، وعاد الروم إلى استعمال النار اليونانية ، ودخل صيف سنة ٩٩ هـ . واستمر الحصار ، وجاء إلى الخلافة عمر بن عبدالعزيز ، فكتب إلى مسلمة بن عبد الملك بالعودة ، وبذلك فشلت أكبر محاولة قام بها المسلمون للقضاء على دولة الروم . وبعد أيام الأمويين لم يقم المسلمون بأية محاولة لغزو القسطنطينية ، وعاشت دولة الروم لتتم رسالتها كما قلنا ، فلما جاء الأتراك العثمانيون واستولوا عليها كان شرق أوروبا كله قد تحول إلى بلاد نصرانية معادية للمسلمين .

ولكن المسلمين استطاعوا — رغم عدم استيلائهم على القسطنطينية — أن يغمروا البحر الأبيض بنشاطهم من سواحل الشام ومصر والمغرب والأندلس ، وقد بين ذلك بوضوح المؤرخ الفرنسى المشهور شارل ديل فى كتابه المسمى «محن وشرلمان» وقد عرضت هذا الكتاب الهام فى هذا الكتاب عرضا مفصلا .

وعندما انتقلت الخلافة الإسلامية إلى بغداد فقدت هذا الطابع البحرى وأصبحت دولة قارية . وقد خسر المسلمون بذلك خسارة كبيرة فيما يتصل بنشاطهم فى البحر المتوسط . والدولة العباسية لم تحاول مرة واحدة القضاء

على دولة الروم أو حتى الاستيلاء على جزء كبير منها في آسيا الصغرى ، ولكنها على أى حال اهتمت اهتماما كبيرا بالمحافظة على الشام ومصر والمغرب إلى أقصى حدود أفريقية غربا ، وقد بذلت في ذلك جهدا كبيرا ، ولكنها لم تحاول الاحتفاظ من المغرب إلا بهذا القدر . أما بقية المغرب : المغرب الأوسط فقد قامت فيه دول مستقلة شتى مثل دولة الأغالة ثم الفاطميين ، أما شرق المغرب الأوسط فقد كانت فيه دول إسلامية مستقلة أخرى قاعدتها تلمسان ، وأما المغرب الأقصى فقد قامت فيه دولة الأدارسة وخلفتها دول أخرى في حين أن الأندلس أصبح ابتداء من ٧٥٨م مركزا للدولة الأموية الأندلسية .

وهذه الدول كلها قامت بنشاط عظيم في حوض البحر المتوسط وإن لم يتحد بعضها مع بعض ، ولكنها تمكنت على أى حال من المحافظة على عروبة البحر المتوسط والثبات لدول الغرب التي حاولت دائما أن تنتزع السيادة عليه من أيدي المسلمين .

وتاريخ هذا الصراع هو الذى أقصه في هذا الكتاب مختصرا على أى حال ، ولكنه صراع فريد في بابه ، لأن المسلمين أثبتوا فيه أنه مهما كانت ظروفهم سيئة فقد استطاعوا الاحتفاظ بعروبة البحر المتوسط طوال العصور الوسطى . وقد أُلِّفَتْ في هذا الموضوع كتب كثيرة تجد بيان معظمها في الببليوغرافيات التي أضفتها إلى هذا الكتاب الذى أعتقد أن موضوعه من أهم موضوعات تاريخ الإسلام وأولاه بالاعتناء . وقد خصصت لتاريخ المسلمين في البحر المتوسط فصلا كاملا من فصول أطلس الإسلام ، ورسمت خرائط كثيرة يستطيع الاستفادة منها من يريد أن يتوسع في دراسة تاريخ المسلمين في البحر المتوسط .

وقد طبع هذا الكتاب أكثر من مرة ، وفي كل مرة أدخل عليه تعديلا وأزيد عليه زيادات ، واهتمت بهذه الطبعة التي أقدمها للقارئ بهذه السطور اهتماما خاصا ، فأرجو أن تزداد به فائدة القراء .

والله أسأل أن يزيد الفائدة منه ، وأنصح القارئ عند قراءته أن يستعين
بما كتبه عن هذا الموضوع وما قدمته من الخرائط عنه في أطلس الإسلام .
القاهرة في سبتمبر ١٩٩٠ المؤلف .

البحر الأبيض قيل ظهور الإسلام

١

عندما ظهر الإسلام وأخذ يفسح لنفسه مكاناً في عالم القرن السابع الميلادى ، كان البحر الأبيض المتوسط بحيرة داخلية في النطاق السياسى والحضارى للعالم الرومانى ؛ ولا يقلل من قيمة هذه الحقيقة أن ذلك العالم الرومانى كان إذ ذاك منقسماً بالفعل إلى قسمين : شرق يغلب عليه الطابع الإغريقى ، وهو المعروف بالبيزنطى ، وغربى تقاسمه الغزاة الجرمان فيما بينهم ، وأقاموا فيه دولاً تحاول جهدها أن تجمع في كيائها بين تقاليدها الجرمانية الأولى ، وما وجدته في النواحي التي قامت فيها من عناصر الحضارة الرومانية وتنظيماتها ، ويحرص ملوكها على أن يظهرها بمظهر المواصلين لحضارة روما ونظمها وتقاليدها . فلم يفقد البحر الأبيض طابعه الرومانى على الرغم من هذا التفرق ، وإذا كانت الوحدة السياسية التي كانت تجمع أطراف هذا البحر إلى لواء واحد وتسيرها في اتجاه واحد قد زالت ، فقد حل محلها رباط لا يقل قوة : هو المسيحية التي سادت شواطئ هذا البحر جميعاً ، وسيرت أهلها أجمعين في اتجاه عقلى روحى متقارب تقارباً شديداً .

أ — مظاهر بقاء وحدة حوض البحر الأبيض بعد الغزوات الجرمانية :

ولقد كان من مفارقات التاريخ أن المسيحية التي عاها العالم الرومانى وتجرد للقضاء عليها زمناً طويلاً ، كانت من أسباب تثبيت معالم الحضارة الرومانية فيما انتشرت فيه من البلاد ؛ لأن رجال الكنيسة فى الشرق والغرب نشطوا — بعد صدور مرسوم ميلان فى فبراير ٣١٣ — فى تنظيم دولة الكنيسة متخذين النظام الإدارى الرومانى القديم أساساً للتنظيم الكنسى ، فأقاموا الكنائس الجامعة — الكاتدرائيات — بين أطلال المدن الرومانية الدارسة ، وأقاموا فى كل كنيسة جامعة أسقفًا يشمل سلطانه زمام «السيفيتاس الرومانية» القديمة Civitas Romana ، ومن هنا ظهرت مكان الخريطة الإدارية الرومانية خريطة كنسية تنطبق حدودها وخطوط تقسيمها على الخريطة الرومانية الإدارية القديمة وورثت الأسقفيات الناشئة الأهمية السياسية التى كانت للمدن الرومانية أو الهلينية التى قامت فيها . ومن هنا أصبحت المدائن الرئيسية فى العالم الرومانى الزاهب مراكز أساسية فى العالم المسيحى الناشء ، واحتفظت روما والقسطنطينية وأنطاكية والإسكندرية وتريف وميلان وغيرها فى ذلك العالم الرومانى المتنصر بأهمية دينية روحية تعدل ما كان لها من أهمية اقتصادية وإدارية فى العالم الرومانى الوثنى الزاهب ، واحتفظت المدن الرومانية الثانوية بأهميتها النسبية فى العالم الجديد كذلك .

واجتهدت الكنائس فى نشر المسيحية ومد حدودها فى نواح لم تكن الحضارة الرومانية قد وصلتها ، وأنشأت فيها الأسقفيات على النظام الكنسى الرومانى ، وقام فيها الأساقفة والقسوس يقرعون الكتاب المقدس والكتب الدينية باللغة اللاتينية ، ويعلمون الناس هذه اللغة ؛ ونشأت الأديرة وغيت بالربان والديارين ممن يقرأ اللاتينية ويكتبها ويعلمها فى نواح لم تدخل فى نطاق الحضارة اللاتينية أيام أوج الدولة الرومانية نفسها .. أى أن نطاق

الحضارة الرومانية زاد في العمق والعرض ، وزاد الطابع الرومانى غلبة على حوض البحر الأبيض من جميع نواحيه .

وهذا الكلام ينطبق أيضاً على الدولة الرومانية الشرقية التى عُرفت بالبيزنطية . حقيقة أن اللغة اللاتينية لم تكن تُستعمل هناك إلا فى شئون الدولة ، وأن اليونانية غلبت هناك كلغة للتخاطب والثقافة والكنائس ورجال الدين ، ولكن الدولة كانت تعتبر نفسها رومانية ، بل «الدولة الرومانية» الجديدة بهذا الاسم ، ولم يتنازل أباطرتها — إلى أيام شارلمان — عن حقهم فى سيادة الدولة الرومانية كلها بمحدودها القديمة .

ولم تكن الكنيسة هى العامل الوحيد على بقاء هذه الوحدة بين بلاد البحر المتوسط ، بل إن عناصر الحضارة والتنظيم الرومانية كانت من القوة والثبات بحيث لم تغير الغزوات الجرمانية وتغير الأوضاع السياسية منها إلا قليلا ، فقد ظلت الأرضى تزرع وتستثمر على الأسس التى جرى بها العمل على أيام الرومان : ظل الزراعى الأصليون فى أماكنهم يزرعون أرضهم كما كانوا يفعلون قبلا ، وإن كانوا قد أصبحوا يؤدون الضريبة إلى سيد جرمانى ، وظلت «الضياع» Villae الواسعة على حالها كما كانت أيام الرومان دون تغير فى الوضع أو النظام ، بل ظل مالكوها القدماء على حيازتها يعهدون فى استثمارها إلى ملتزمين Conductores يؤدون إليهم أموالها ثم يجمعونها من الزراعى ، وفى ذلك يقول هنرى بيرين : «ومن ناحية أخرى ظل نظام حيازة الأرض الرومانية دون تغيير حقيقى ، وإن سمي فى بعض الأحيان «إقطاع ارتفاق Precarium» وفى بعضها الآخر «إقطاعاً مقابل خدمة Beneficiurr» . وصور حيازة الأرض التى تصادفنا إذ ذاك تدلنا بوضوح على بقاء النظم القديمة ، فهى فى مجموعها تكون نظاماً عاماً لحيازة الأرض لا يختلف فى شيء عن النظام الرومانى . وظل نظام الملكيات العقارية الواسعة كاملا ، وقد أخذ الجرمان بهذا النظام ، حتى ليحدثنا جريجوريوس التورى Gregoire de Tours عن رجل (جرمانى) يسمى Chrodinus ، ينشئ ضياعاً

Villae ويغرس كروماً ويبنى دوراً وينظم زراعات ليقدمها إلى
الأساقفة»^(١) ...

وخلاصة هذا الكلام : أن الإسلام عندما بدأ يتوسع ويمتد خارج الجزيرة
العربية ، وعندما وصلت طلائع جيوشه إلى حدود الدولة البيزنطية جنوبى
النشام ، وجدت نفسها أمام عالم روماني لاتينى زادته المسيحية سعة وعمقاً
وإغفالاً فى الطابع اللاتينى وحضارته .

غلب الطابع اللاتينى — إذن — على البلاد المحيطة بالبحر الأبيض
المتوسط جميعاً والجزر الواقعة فى حوضيه الشرق والغرب ، وساد الموانى
الواقعة عليه طابع واحد متشابه ، نجده فى القسطنطينية وسالونيك
وليفيسوس وأنطاكية وصور والإسكندرية ورافنا وبيزا وجنوا ومرسيليا
وطركونة وسبته وبونة وقرطاجنة وسرقوسة وغيرها ، حتى كان المسافر
ينتقل بين موانى هذا البحر — فى الشرق والغرب ، أو فى الشمال
والجنوب — دون أن يشعر بتغرب أو ابتعاد عن الجو العام الذى عاش فيه
وألفه . واستمر نشاط التجارة بين ثغور ذلك البحر ، على رغم سيطرة
الجرمان على الكثير من شواطئه وانتشار القراصنة فى الكثير من أحواضه .

وهذا الإحساس بالطابع اللاتينى عند رجال الكنيسة هو الذى حرك فى
نفوسهم الطموح إلى السلطان ، على اعتبار أنهم الوارثون الروحيون للعالم
الرومانى الذى انتقل إلى رحاب المسيحية ، وهو الذى حفز البابوات
والكرادلة واحداً بعد واحد إلى الاجتهاد فى بناء دولة الكنيسة ومد أطرافها
وتأويل سلطانتها حتى تحل محل الدولة الرومانية الزاهية ، وحتى يصبح البابا
رأسها السيد الفعلى للعالم كله ، ومن ثم بدأ البابوات والأساقفة وشتى رجال
الكنيسة يتعاطون السياسة ويسهمون فى شئونها^(٢) ، وهدفهم الأخير تجديد
الوحدة الرومانية تحت طليسان البابوية .

(١) Henri Pirenne: Mahomet et Charlemagne (2e. éd. Paris-Bruxelles, 1937), pp. 58-61.

(٢) H. St. L.B. Moss: The Birth of the Middle Ages 394-814, (Oxford, 1935), P. 33.

ب — الناحية الاقتصادية :

ولم تكن اللؤلؤ الرومانية ذات عناية خاصة بالبحرية التجارية : لم تكن روما ميناء ، فكانت السفن التي تقصدها ترسو في ميناء صغير قبالتها على البحر هو «أوستيا» ، ولم يكن اللاتين أهل بحار ، ولم تكن الأجزاء الغربية تنتج محصولات أو مصنوعات تصدر إلى الخارج في كميات تستدعي العناية والتنظيم ، بل كانت إيطاليا الرومانية تعتمد على ما يرد إليها من الخارج من المحصولات والمصنوعات اعتماداً عظيماً ، ومن ثم كان معظم اهتمام أهل موانئها بإعداد ما يستطيعون المبادلة عليه من الأشياء — كالأخشاب والحديد والقصدير والفراء — ليحملة التجار المقبلون من بعيد ، مقابل ما يأتون به من قمح وزيت ونسيج وعطور وبخور وبردى ؛ وكلها منتجات شرقية أو إفريقية ، كان تجار المشاركة يحملونها إلى ثغور الغرب .

وقد قام بعبء هذه الملاحة البحرية أهل سواحل الشام ، وهم المعروفون في نصوص ذلك العصر بالسوريين Syroes ، فقد كانوا على طول الأعصر الرومانية ، وحتى منتصف القرن السابع الميلادي ، حملة النصيب الأكبر من عبء التجارة في البحر الأبيض المتوسط ، وكانت لهم جاليات متاجرة في كل موانئ هذا البحر وفي الكثير من البلاد الهامة في الداخل ، وقامت هذه الجاليات حتى في ثغور بريطانيا وغالة وإسبانيا ، بل في الثغور النهرية على الدانوب . وكانت هذه الجاليات السورية كثيرة العدد عظيمة الثروة ، فتحدثنا نصوص القرن السادس الميلادي أن سكان أريونة (نربون) مثلاً كانوا يتكونون من الرومان واليهود والإغريق والسوريين^(١) ، ويذكر الرواة أخبار رجال سوريين في ثغور غالة وبلادها كانوا يملكون الضياع والقصور ويتنون البيع ، وقد يذكرون في النصوص باسم «المشاركة» إلى جانب اليهود

(١) H. Pirenne, op. cit. p. 63.

والإغريق ، وبين أيدينا نص يرجع تاريخه إلى حوالى ٥٧٠ ميلادية ، يذكر وفود عدد عظيم من تجار الإغريق والمشاركة على ماردة Emerita في البرتغال الحالية^(١).

وشارك السورين في القيام بعبء التجارة البحرية الإغريق واليهود : فأما الأولون فجددهم دائماً مذكورين إلى جوار السورين ، أى أن جالياتهم الكبيرة كانت في الثغور البحرية لغرب البحر الأبيض ، وأما اليهود فقد توغلوا في الأرض وكثرت أعدادهم في مدن الداخل أيضاً ، وكان لهم مركز كبير رئيسى في مرسيليا ، ومنه كانوا ينتشرون في حوض الرون وبلاد وسط غالة وشمالها مثل باريس وأورليان وكليمون وتوربورج وآرل . وقام اليهود بمهمة أخرى في هذا الميدان : هى المتاجرة بين بلاد الداخل والانتقال بالتاجر من مكان لمكان ، فكانوا لهذا يوجدون في كل المدن والمواضع الواقعة على الطرق البرية ، وكانت لهم لهذا السبب علاقات موصولة مع أهل البلاد ، وخاصة الملوك والأشراف والنبلاء ، وكانوا يحاولون الإقامة في البلاد والاختلاط بأهلها ويجتهدون في حصر أمور المال بين أيديهم ، وكان الناس ينفرون منهم ومن أساليبهم ، وكانت الكنيسة تجتهد في تحويلهم إلى المسيحية ، وقد تحول إليها الكثيرون منهم بالفعل^(٢) ، ولكن بقيت منهم دائماً جماعات ظلت محتفظة بعقيدتها وطابعها ، مسيطرة على شئون التجارة والمال في عالم كان الطابع الزراعى يغلب عليه شيئاً فشيئاً .

H. Pirenne, op. cit. pp. 62-63. (١)

P. Charlesworth: Trade-routes and Commerce of the Roman Empire, (Cambridge, 2d. ed. 1926).

P. Scheffer-Boichorst: Zur Geschichte der Syrer im Abendlande ds. Mitteilungen des Oesterreichischen Institut für Geschichtsforschung. Band VI, 1885, S. 521 ff.

L. Brehier: Les colonies d'Orientaux en Occident au commencement du Moyen-Age dans Byzant. Zeitschr. t. XII, 1933, pp. 1299.

H. Pirenne, op. cit. p. 16. (٢)

ولمى جانب السوريين واليهود والإغريق ، يذكر «بيرين» أنه كانت هناك من غير شك جماعات من الأفارقة (يريد المغاربة) يعملون في نقل البضائع من إفريقية إلى ثغور غالة ، تسميهم المراجع «تجار من وراء البحر Transmarini Negociatores» ورد ذكرهم عند كاسيودور وروس وفي قانون القوط الغربيين Liber Judiciorum Wisigoticorum ؛ وكانت قرطاجنة مدينة كبيرة ومرحلة يرمح فيها التجار القاصدون إلى المشرق . ومن المحتمل أن تكون الجمال التي كانت تستعمل كدواب حمل في غالة إذ ذاك قد أتت منها^(١).

وبفضل هذه الأجناس الأربعة المتاجرة : السوريين واليهود والإغريق والمغاربة ، ظل النشاط التجارى قائماً في البحر الأبيض إلى نهاية القرن السابع الميلادى . كانت الحركة التجارية مستمرة بين ثغور البحر الأبيض في الشرق والغرب والشمال والجنوب ، وكانت البضائع التي تحمل إلى موانئ هذا البحر شرقية ؛ وقد أورد «هنرى بيرين» قائمة بأصناف من البضائع نص عليها مرسوم ملكى أصدره شيلبيريك Chilpéric الثانى من ملوك الميروفنجيين إلى كنيسة كوربى Corbie في ٢٩ أبريل ٧١٦ يعفيها من دفع الرسوم المقررة عليها ، وهذه الأصناف هى :

رطل من الزيت	»	»	١٠٠٠٠
الجاروم (صنف من الطعام)	»	»	٣٠
الفلفل	»	»	٣٠
الكمون	»	»	١٥٠
القرنفل	»	»	٢
القرقة	»	»	١
Nard	»	»	٢

(١) H. Pirenne, op. cit. 68.

الكوستوم ، نبات عطري	» »	٣٠
البلح	» »	٥٠
التين	» »	١٠٠
اللوز	» »	١٠٠
الفسق	» »	٣٠
الزيتون	» »	١٠٠
الهيدريو ، نوع من العطور	» »	٣٠
الحمص الشبامي	» »	١٥٠
الأرز	» »	٢٠
الفلفل الأحمر	» »	١٠
معالجة بالزيت	» »	١٠
ذراعا من البردى ^(١)		٥٠

والغالبية العظمى من هذه الاصناف واردة من الشرق أو إفريقية ، مما يعطينا فكرة واضحة بعض الشيء عن أصناف المتاجر التي كانت السفن تنقل بها بين موانئ البحر الأبيض وبلاد الدولة الرومانية في غرب أوروبا . والنصوص كلها تنطق بأن نشاط هذه التجارة كان عظيما ، وأنها كانت تصل حتى مدائن حوض الرين الأدنى وبلجيكا وحوض الموزيل ، وأن سفن المشاركة كانت تحملها إلى موانئ البحر الأبيض المتوسط ، حيث تقوم الجاليات الشرقية بحملها والانتقال بها من مكان لمكان . ولدينا ما يدل على أن أرباح التجار منها كانت عظيمة تغريهم باحتال ما عسى أن يتعرضوا له من المخاطر في سبيل نقلها .

(١) H. Pirenne, op. cit. pp. 71-72.

وراجع تعليقات بيرين على هذه الأصناف ومفازها ، ص ٧٠-٧١ من كتابه الآف الذكر .

وقد تبين هنرى بيرين من أبحاثه فى هذا الموضوع ، أن أهم ما كان التجار يحرصون على نقله من البضائع الشرقية كان ثلاثة أشياء : أولها التوابل ، وخاصة الفلفل . فقد كان الناس لا يستغنون عنه فى تهيئة طعامهم ، وكان المتطببون فى تلك الأيام يستعملونه دواء أو يدخلونه فى مركباتهم الطبية ، والشئ الثانى كان ورق البردى ، وكانت مصر مصدره الوحيد ، وكان البردى فى ذلك الحين هو المستعمل للكتابة عامة ، أما الرق (البرشمان) فكان لا يستعمل إلا فى كتابات الترف ، وكانت إدارات الدول فى حاجة إلى مقادير كبيرة من البردى وكذلك كان عامة الناس ، وإذا ذكرنا أن ديراً واحداً هو دير «كورنى» الذى ذكرناه كان يستهلك فى العام خمسين خراجاً من البردى ، تصورنا مقادير البردى التى كانت تستنفدها بلاد غرنى أوروبا فى ذلك الحين . وكان البردى يستعمل فى أغراض أخرى غير الكتابة : كانوا يدخلونه فى تركيب ذبالات مصابيح الزيت ، وكانت مقاديره فى كل بلاد غرنى أوروبا من الكثرة بحيث كان الناس يلمسون ما يحتاجون إليه منه فى الدكاكين دون مشقة . أى أن البردى كان يصلر من الإسكندرية فى مقادير كبيرة وبطريقة منتظمة ، وكانت مرسيليا ميناء الكبرى فى أوروبا ، فكان تجار هذا الثغر يودعونه مخازنهم ليحمله التجار بعد ذلك إلى إيطاليا وغالة وإسبانيا وغيرها من بلاد غرنى أوروبا ، والصنف الثالث هو الزيت ، وكان الناس فى غرنى أوروبا كله يطهون به طعامهم ويستعملونه للمصابيح فى البيوت والكنائس . ولم تكن مقادير الزيت فى أوروبا بكافية ، فكانت تستورد منه مقادير ضخمة من بلاد المغرب خاصة ، وكان ينقل فى دنان كبيرة على ظهور المراكب . وقد لاحظ هنرى بيرين بهذه المناسبة أن النصوص تذكر أن بعض هذا الزيت وبضائع أخرى كانت تنقل فى بعض نواحي إسبانيا وغالة الجنوبية على ظهور الجمال ، واستنتج أن هذه الجمال هى الأخرى كانت تستورد من المغرب .

ويوجز بيرين كلامه عن نشاط حركة التجارة البحرية بين البلاد الشرقية

ونواحي غرنى أوروبا بقوله : «.. من ذلك يتبين بصورة واضحة أنه كانت هناك حركة تجارية بحرية واسعة النشاط بين شواطئ البحر التيراني وبين المشرق وسواحل المغرب . ويبدو أن قرطاجنة كانت همزة الوصل للتجارة مع المشرق . وكانت هناك ملاحه فرعية لنقل المتاجر بين موانئ إيطاليا وبروفانس وإسبانيا ، وكان أهل الشمال الذاهبون إلى روما يركبون السفن من مرسيليا فتتقلهم إلى بورتو Porto على مصب التير . وكان الذاهبون إلى القسطنطينية يذهبون إليها بحراً ؛ لأن طريق البر كان مهدداً بجماعات المتبربرين ؛ ولهذا انصرف الناس عنه . وكانت هناك سفن منتظمة بين رافنا وبارى ، وربما كانت هناك ملاحه منتظمة بين مرسيليا وإسبانيا شبيهة بملاحه نقل البضائع ، وذلك يمكن استنتاجه من قول جريجوريوس التورى : Negatio Solito في بعض كتاباته . وأظن أننا نستطيع القول إن الملاحه ظلت في هذه النواحي على مثل ما كان من نشاطها أيام «الإمبراطورية» على أقل تقدير .

«وكانت البحار آمنة ؛ إذ أننا لم نعد نسمع عن القرصنة بعد أيام جريسريك الوندلى ، ومن الين الواضح أن تلك التجارة التى انصرف الناس إلى العناية بأمرها كانت تجارة جملة ، ومن المستحيل أن نشك في ذلك إذا ذكرنا نوع تلك البضائع المستوردة وانتظامها والمكاسب الوفيرة التى كان التجار يجمعونها منها . والميناء الوحيد الذى لدينا عنه معلومات وافرة هو مرسيليا ، ويتجلى من النصوص أنه كان ميناء كبيراً . ومن دلائل أهميته ما نرى من رغبة الملوك في الاستحواذ عليه في مناسبات تقسيم المملكة (الفرنجية) . كانت بلداً عالمياً يضم أعداداً كبيرة من اليهود السوريين ، إلى من كان فيه من الإغريق والقوط دون شك ... ولا بد أن البلد كان وافر السكان ، ولا بد كذلك أنه احتفظ بمنزله الكبيرة ذات الطبقات التى تشبه تلك التى لازالت أطلالها باقية إلى الآن في أوستيا ..» (١) .

(١) H. Pirenne, op. cit. pp. 72-78.

وطبيعى أننا لا نستطيع القول بأن أولئك التجار المشاركة — يهوداً وغير يهود — (المقيمين في غالة وغيرها من النواحي المطلة على البحر التيراني) قد اقتصر عملهم على الاستيراد دون التصدير ؛ إذ من الواضح أن سفنهم كانت تحمل بضائع أخرى لدى عودتها ، وأهم ما كانت تحمله الرقيق ، ومن المعروف أن رقيق الخدمة في البيوت والمزارع كانوا كثيرين جداً بعد القرن الخامس ، ويغلب على ظنى أن الغزوات الجرمانية زادت تجارة الرقيق نشاطاً وتجارها غناً ، فقد عرف الجرمان الرق كما عرفه الرومان ، ولا بد أنهم أتوا معهم بأعداد كثيرة من الرقيق ، وأعانت الحروب مع المتبربرين فيما رواء الرين ومع اللومبارد على اتساع مدى الرق ، وإذا كانت الكنيسة قد رفعت من منزلة الرقيق بالسماح لهم بحضور القداس ، واعترفت لهم بالحق في الزواج ، أو بعبارة أدق : بإلزامهم به ، فإنها — من حيث المبدأ — لم تستنكر ولم تعترض على مبدأ الاسترقاق . ولهذا كان الرقيق يوجدون في كل مكان ، لا في الضياع الكبيرة وحدها بل لدى جميع الأفراد الميسورين . نعم إن الناس كانوا يعتقدون الكثيرين منهم ، ولكن بقيت أعداد وفيرة دائماً ، وكانت هذه الأعداد تزيد بواردات جديدة منهم ^(١) .

وقد أورد بيرين تفاصيل كثيرة عن تجارة الرقيق هذه ، وأثبت أن تجار المسيحيين الغربيين كانوا يقومون بغارات على بلاد الروس والوند ليحصلوا على الرقيق والفراء ويتاجروا فيه دون حرج ؛ لأن الكنيسة لم تكن تحرم بيع الرقيق لتجار من خارج العالم المسيحي إلا إذا كان الرقيق مسيحياً . وأثبت كذلك أن جريجورى الكبير اشترى سنة ٥٩٥ عدداً من الرقيق الإنجليز من مرسيليا وبعث بهم إلى روما لينصّرهم فيها ، وأتى بنصوص أخرى من كتابات جريجوريوس التورى وفريجيدياريوس ، ومن ذلك أن بيليشيلديس Bilichildts التى تزوجها الملك تيودبرت — كانت أول الأمر جارية اشترتها

H. Pirenne, op. cit. p. 79. (١)

برونهات بسبب جمالها الظاهر ، أى أن ملوك العالم النصراني كانوا إذ ذاك يفعلون ما كان ملوك المسلمين يفعلون . وأثبت كذلك أنه كانت في بلاد المسيحية أسواق يباع فيها الرقيق ، وأن أكبر هذه الأسواق كان في أربونة Narbona ونابلي ، وأن معظم المشتغلين بهذه التجارة كانوا من اليهود ؛ وهو هنا يلتقى بالمؤرخ المعروف راينهارت دوزى فيما ذهب إليه من أن أكبر موردى الرقيق لمسلمي إسبانيا كانوا من اليهود ، وأنه كانت لهم في أربونة هذه مواضع يقومون فيها بمخضاء أعداد من هؤلاء المساكين لبيعهم للمسلمين خصيئناً بعد ذلك ^(١) .

وبعد الاستشهاد بأمثلة كثيرة ، خرج ييرين بأن التجارة كانت غلى نشاط وافر في غربى أوروبا حتى نهاية العصر الميروفنجي ، وأن التجار كانوا يعتمدون في هذا النشاط على ما يرد إليهم من بضائع المشرق والشمال الإفريقي إلى جانب ما كانوا يتجرون فيه من محصولات بلادهم ومنتجاتهم كالنبيذ والغراء ، وأن التجار كانوا كثيرين استطاع بعضهم أن يجمع ثروات عريضة ، بل كان بعضهم يقرض الملوك المال في بعض الأحيان ^(٢) ، وأنهم كانوا تجاراً أحراراً أى لا تقيدهم نظم نقابات أو أئقال من الدولة ، وأنهم كانوا يوجدون في كل البلاد الهامة لإيطاليا وغالة وبلاد الرين ، وأنهم كانوا يسكنون داخل المدن وفي قصباتها oppidum livitatis بالذات ، ويتخذون الدكاكين الصغيرة والكبيرة في شوارع طويلة ذات بواك في كثير من الأحيان ، كما في مدينتي Meaux في شمالي غالة وفي باريس ^(٣) .

H. Pirenne, op. cit. pp. 79-81. (١)

وفهم من بعض النصوص التي أوردها نقلا أن الرقيق الذين وجدوا في غرب أوروبا في ذلك الحين لم يكونوا من الصقالبة والوند فقط ، بل كان فيهم خاليون وبريطانيون وسكسون ومغاربة . انظر ص ٨٩ وهوامشها والمراجع المذكورة فيها . وكان الرقيق يذكرون عادة في النصوص تحت بند البهايم De bestis تارة والأشياء تارة أخرى ، فيقال مثلاً في بعض اللوائح الجمركية Si servus vel ancilla vel auri uncia vendamur انظر هامش ٧ من ص ٨٠ من كتاب ييرين المذكور .

(٢) انظر النص اللاتيني الذي يورده ييرين في ص ٨٢ من كتابه المشار إليه .

(٣) ييرين ، ص ٨٥ ، وانظر النصوص التي ينقلها عن جريجوريوس التوري على هذه الصفحة وهوامشها .

ومن الطبيعي أن التجارة في غربي أوروبا لا تنشط هذا النشاط دون عملة معدنية يعرفها التجار ويتبادلون البضائع على أساسها ، وقد كانت هذه العملة على أيام الغزوات الجرمانية هي الصولدى الرومانى Solidus كما حدد وزنه وثبته قسطنطين الكبير ، وقد ظل هذا الصولدى أساس التعامل حتى منتصف القرن السابع الميلادى دون أن يغير ملوك الجرمان من وزنه أو قيمته أو رسمه شيئاً ، بل مضى هؤلاء الملوك يسكونه بنفس الطرة التى وجدوها عليه عندما أقاموا دولهم ، ولم تتغير هذه الطرة إلا على أيام الملك الميروفنجى كلوتير الثانى (٥٨٤—٥٢٩ أو ٥٣٠) ، ولم يكن التغير إلا جزئياً فاستبدلت عبارة Victoria Augustorum بعبارة Victoria Chloarii .

ولقد كانت عملة الدولة الرومانية من معدن واحد ، هو الذهب ، فلم تسك فيها عملة الفضة أو البرونز ، وقد حافظ ملوك الجرمان على هذه القاعدة ، فلم يسكوا عملة الفضة إلا فى بعض الممالك الأنجلوسكسونية فى الجزر البريطانية ، فقد سك ملوك مرسيا مثلاً عملة فضية ، أما عند الفرنجة والقوط الغربيين والقوط الشرقيين والوندال فلم يكن هناك إلا ذلك الصلدى الرومانى بوزنه المعروف . بيد أن بعض الميروفنجيين أنقص وزنه من ٢٤ جراماً إلى ٢١ ، وذلك هو الصلدى الغالى Solidi Gallici ؛ وقد كان هذا الصلدى يسك تحت إشراف الدولة ، ولهذا كان عياره يوصف بأنه «عيار الخزانة» ratio fisci أو عيار الحاكم^(١) ratio domini . وقد سك الأساقفة الصولدى تحت إشرافهم ، ولسنا نعرف إن كان ذلك بإذن من الملوك أو بدون إذن ، ولكن الثابت أن وزنه كان صحيحاً^(٢) .

وهذه الحقيقة تدل على أمرين : أولهما أن الوحدة الاقتصادية لحوض البحر الأبيض ظلت قائمة بعد غزوات المتبريرين كما كانت عليه قبل

(١) نفس المرجع ، ص ٩٠—٩٢ .

(٢) نفس المرجع ، ص ٩٣ .

دخولهم ، وحتى حلول الكارثة التي ألمت بغرب أوروبا من أول العصر الكارولنجي ، ظل الجزء الشرقى — أى الإغريقى — من الدولة والجزء الغربى — الذى أغار عليه الجرمان — يتعاملان بالعملة الواحدة التى كانت أساس التعامل على أيام الإمبراطورية الرومانية ؛ وكان التجار السوريون لدى نزولهم فى موانئ البحر التيرانى يجدون نفس العملة التى اعتادوا عليها فى بحر إيجه . بل إن ملوك المتبريرين أدخلوا على العملة فى بلادهم نفس التعديلات التى أدخلها الأباطرة البيزنطيون ، فقد أدخل هؤلاء الأخيرون مثلاً رسم الصليب على الصولدى ابتداء من القرن السادس ، فحذت دار السكة فى مرسيليا حذوهم فى ذلك وتبعها فى ذلك دور السكة فى شتى نواحي غربى أوروبا^(١) .

أى أن وحدة البحر الأبيض ظلت قائمة فى الناحية الاقتصادية كما ظلت فى النواحي الأخرى التى بينها .

وقد لخص هنرى ييرين هذا الكلام كله — عن بناء وحدة البحر الأبيض حتى دخول الإسلام — فى كتاب آخر من كتبه بقوله : «ومن الزاوية التى يتعين علينا النظر منها هنا ، يبدو لنا لأول وهلة أن ممالك المتبريرين التى قامت فى أوروبا فى القرن الخامس قد احتفظت بذلك الطابع البحرى المتوسطى الذى يعتبر أوضح وأهم أسس الحضارة القديمة . فإن ذلك البحر الأبيض ، ذلك البحر الداخلى الذى ولدت على ضفافه حضارات العالم القديم جميعاً ، واتصلت بعضها ببعض عن طريقه ، والذى كان الوسيلة التى انتقلت عن طريقها الأفكار والمتاجر فيما بين أرجائه ، والذى كانت الإمبراطورية الرومانية قد ضمت أطرافه جميعاً ، والذى اتجه نحوه نشاط ولاياتها جميعاً من بريطانيا إلى الفرات ، لم يتوقف بعد الغزوات الجرمانية عن القيام بدوره التقليدى ، وظل — عند المتبريرين الذين استقروا فى إيطاليا

(١) نفس المرجع ، ص ٩٠ .

وأفريقية وإسبانيا وغالة — طريق الاتصال الرئيسى مع الإمبراطورية البيزنطية . وسمحت العلاقات التى ظلت قائمة بينهم وبين هذه الإمبراطورية باستمرار الحياة الاقتصادية التى لم تكن إلا استمراراً مباشراً لما كان الحال عليه فى العصور القديمة . ويكفى أن نذكر هنا النشاط البحرى السورى الذى ظل قائماً فيما بين القرنين الخامس والثامن بين ثغور حوض البحر الأبيض الغربى وثغور مصر وآسيا الصغرى ، واحتفاظ ملوك الجرمان بالصولدى الرومانى وهو يعتبر أداة الوحلة الاقتصادية لهذا البحر ورمزها القائم ، ويكفى كذلك أن نذكر اتجاه التجارة العام نحو شواطئ هذا البحر الذى ظل الناس يتحدثون عنه بقولهم : « بحرنا Mare nostrum » وحقهم فى ذلك القول لا يقل عن حق الرومانية فيه^(١) .

ج — الناحية الثقافية للبحر الأبيض قبل الإسلام :

وهذا الكلام يصدق عن الثقافة التى سادت شواطئ هذا البحر بعد استقرار الجرمان فى مواطنهم فى وسط أوروبا وغربها واقتصار الدولة البيزنطية على الولايات الشرقية من الإمبراطورية الرومانية القديمة . هنا أيضاً نجد أنفسنا فى جو فكرى لاتينى متجانس ؛ إنه ليس الجو السامق الذى عرفه الفكر اللاتينى على أيام شيسرون وأوفيد وفرجيل ، ولكنه حطام ذلك الفكر بقى بعد طوفان الانحلال السياسى والفوضى الاقتصادية واحتلال الأمور الذى شمل العالم الرومانى ابتداء من القرن الثالث الميلادى .

حقيقة أنه جد على الفكر والفن عامل جديد غير اتجاهه وروحه تغييراً حاسماً وهو المسيحية ، ولكن المفكرين وأهل الفن الذين حاولوا أن ينتجوا

(١) Henri Pirenne, Gustave Cohen et Henri Focillon: Histoire du Moyen-Age, t. VIII: La Civilisation Occidentale au Moyen-Age du XIE. au Milieu du XVE. Siècle, (Histoire Générale). Paris, 1933. pp. 7-8.

وساكفى فى الإشارة إلى هذا الكتاب بمادة Civilisation Occidentale فيما إلى من هذا البحث .

شيئاً في ذلك المحيط اللاتيني الجرمانى المسيحى الجديد نظروا إلى الأصول اللاتينية القديمة وحاولوا أن يصوغوا إنتاجهم في قوالها ، لقد تحقق فشل الفكر اللاتينى الوثنى في القضاء على الفكر المسيحى الوليد عندما فشلت محاولة «يليان المرتد» في إعادة الوثنية إلى الحياة ، ولكن هزيمة الوثنية لم يكن معناها هزيمة اللاتينية ، وإنما كان معناها اضطراب اللاتينية إلى أخذ الطابع المسيحى ووضع نفسها في خدمته ، ومن هنا أخذت اللغة اللاتينية والفكر اللاتينى يتحولان إلى لغة مسيحية وفكر مسيحي ، بالضييق كما تحولت الدولة الرومانية بعد تجارب طويلة إلى دولة رومانية مسيحية أو مقدسة . بل إننا نلاحظ أن الكثيرين من رجال الفكر الأوروبى — فيما بين القرنين الثالث والخامس — يحاولون أن يطوعوا تفكيرهم الوثنى وبلاغتهم القديمة للدين الجديد ، فيوفقون أحياناً ويخطئهم التوفيق أحياناً أخرى ؛ ويكفى أن نذكر أسماء كلوديوس وسيلونيوس أبوليناريوس وفلافوس ميريوبلادوس Merobaudus وغيرهم^(١) .

وعندما نتأمل قصور ملوك جرمان — من أمثال ثيودوريك وكلويس — نجدها محاكاة لقصور أباطرة الرومان وحواشيهم ، ونجد كتابهم ومؤديهم ورجال دولتهم لاتيناً أو ناسجين على المتوال اللاتينى ؛ لأن الجرمان لم يأتوا معهم بفكر أو فن ، فلم يكن لهم مفر من أن يتزودوا في ذلك الميدان بما بقى من عناصر الفكر والفن اللاتينيين الذاهبين ، لا يكاد يشذ عن ذلك إلا الأنجلو سكسون ، ولفترة قصيرة من الزمن مع ذلك^(٢) . وأظهر مثال لهذا بلاط ثيودوريك ملك القوط الشرقيين في إيطاليا ، حيث نجد رجالاً ذوى فكر لاتينى خالص — من أمثال بويثيوس Boethius وكاسيودوروس Cassiodorus — يضعون للدولة الجرمانية الناشئة أصولاً في

(١) يذكر إيبيرت أن هؤلاء الأدباء لم يكونوا مسيحيين إلا اسماً : Cf.: Ebert: Hist. de la littérature latine du Moyen-Age. t. I, p. 445.

(٢) H. Pirenne: Mahomet et Charlemagne, p. 182.

الإنشاء والتفكير مستقاة من البلاغة اللاتينية في عصرها الفضي ، ونجد شعراء من أمثال إلبيديوس Elpidius الذى كتب مدحة للمسيح عنوانها Carmen de Christi Jesu Beneficii على غرار الشعر اللاتينى من كل ناحية . هذا وقد كانت مدارس البلاغة اللاتينية زاهرة إذ ذاك ، يتعلم فيها المسيحيون من أهل الدين وغيرهم أساليب الترسيل والإنشاء والتفكير على الأسس اللاتينية .

وهذا الكلام ينطبق على الممالك الجرمانية كلها ، يسود ميادين الفكر فيها الطابع اللاتينى ، بل إن من قصد إلى شيء من الكتابة من ملوك الجرمان مثل وامبا وسيسيبيوت Sisibut وتشنداسفنت Chindaswinth وشنتيلا Chintila كتبوا باللاتينية ؛ وفي الطرف الأقصى الغربى لأوروبا نجد إيزودور الإشبيلي Isidoro de Sevilla يكتب بروح مسيحية في لغة لاتينية بليغة^(١) .

فإذا انتقلنا إلى الجزء الشرق للعالم الرومانى — العالم البيزنطى أقصد — وجدنا الفكر المسيحي الوليد يسطر أيضاً في آثار الفكر الوثنى القديم ، مع اختلاف في القالب لا في الطبيعة ؛ فقد كان الفكر قد ظل في ذلك القسم الشرق وثيق الصلة بالأصول الإغريقية القديمة ، وكانت الإغريقية هى اللغة التى كتب بها كتاب الدولة البيزنطية ، إذا استثينا الفترة الجستينية التى أطلعت كتاباً من أهل ذلك العالم الإغريقى يكتبون باللاتينية ، من أمثال بروكوبيوس مؤرخ عصر جستنيان . وفيما خلا ذلك نجد الفكر البيزنطى — حتى عصر هرقل — يدرج على منهاج الإغريق القدماء .

ولقد حاول نفر من أوائل الكتاب البيزنطيين خلال القرن الرابع أن ييغض إلى الناس الفكر الوثنى وأساليبه ، ولكن هذه المحاولة لم تنجح كما حدث في الغرب من تطويع التقاليد الفكرية اللاتينية للروح المسيحي

(١) يلعب مايتيوس إلى أن القوط الغربيين كانوا أوفر من غيرهم نصيباً من الثقافة اللاتينية : Cf. Manitius :

. Geschichte der Christlichsteintische Poesie p. 402.

الجديد . وفي نفس المدارس الوثنية التى تخرج فيها أعلام الفكر الوثنى قبل القرن الرابع المسيحى تعلم كتاب الكنيسة الشرقية فنون القول والمنطق والتفكير — بل اختلط الفكران الوثنى والمسيحى إلى درجة جعلت الكنيسة الشرقية تنظر إلى مفكر لاهوتى مثل أوريجانوس المصرى نظرتها إلى وثنى أو منحرف عن الطريق السليم ، وذلك لغلبة الثقافة الإغريقية الوثنية على تفكيره .

وقد بدأت المصالحة بين الفكر الوثنى والروح المسيحى فى أيام قسطنطين الكبير ، ومن هنا « لم تحتف طلاوة الفكر الإغريقى ونفاذه ، بل فتحا لنشاطهما ميداناً جديداً ، لقد انتقلت خصائص ذلك الفكر اليونانى من ميدان الفلسفة الوثنية إلى ميدان اللاهوت المسيحى ، وإلى هذا الميدان الجديد نقل مشاكله ومعاركة القديمة »^(١) . وفى كل ناحية من نواحي الإنتاج الفكرى البيزنطى ، نجد الصور القديمة نماذج يحتذىها الناس فيما يكتبون من أدب مسيحى ، والمسافة قريبة جداً بين زوزيموس Zosimus آخر أعلام المؤرخين الوثنيين وبروكوبيوس الكاتب المسيحى الذى تغنى بمدائح جستنيان حيناً وأسرف فى ذكر مساوئه حيناً آخر ..

« وفى مصر المسيحية نشأت « فلسفة » مسيحية تضرب على منهاج الوثنية القديمة هى فلسفة الرهبان المسيحيين . وأعظم الآثار الأدبية لهؤلاء الرهبان المصريين — وهو كتاب « حياة أنطونيوس » الذى ألفه الأنبا أنطاسيوس المصرى — كان معتبراً أصلاً من الأصول الثابتة التى تقرأ فى العالم المسيحى كله : فى لغته اليونانية فى الشرق وفى ترجمته اللاتينية فى الغرب ... وكانت « الأفلاطونية الحديثة » ذات أثر عظيم ظاهر فى كتابات جريجوريوس النازينزى وجريجوريوس النيسى أكبر كتاب الآباء القبلوكيين .. بل أصبح

(١) F.H. Marshall: Byzantine Literature apud Norman H. Baynes and H. St. L.B. Moss, Byzantium (1) (Oxford, 1948) p. 222.

الفكر الأفلاطوني الحديث جزءاً من اللاهوت الأرثوذكسى فى الكنيسة الشرقية .. وهذا الطور ملحوظ لا يخفى فى كل فروع الأدب البيزنطى .. وإذا كانت المقطعات الشعرية الوثنية قد اختفت ، فقد حرص أصحاب المقطعات الشعرية المسيحية على النسخ على منوالها ، كما نرى فى التشابه العظيم بين شعر الشاعر الوثنى نونوس Nonnus الذى عاش فى القرن الخامس وشعر جورج البيزىد شاعر بلاط هرقل الكبير الذى تغنى بانتصاره على الفرس^(١) .

بل إن الفكر السريانى الذى بلغ أوجه فى القرن السادس كان يحمل بوضوح طابع الفكر الإغريقى القديم ، ففى ذلك العصر نجم أعلام كتاب السريان من أمثال يعقوب السروجى وفيلوكسين المنبجى ويوحنا الإفيسوسى ويعقوب البردعى ، وكلهم كتاب سريان مسيحيون نهجوا فى تفكيرهم وإنشائهم على نهج قدماء الإغريق وفلاسفتهم^(٢) . ولقد أطلعت سوريا إلى جانب هؤلاء نفراً من أعلام الفكر اليونانى المسيحى من أمثال بروكوبيوس الذى ذكرناه — وهو من قيصرية الشام — ويوحنا مالالاس — وهو أنطاكى — وبروكوبيوس الغزى ودوروتئوس وأناتوليوس القانونيين ، وهما من تلاميذ مدرسة بيروت (Beryta) ، هذا إلى ما نعرفه من أن مدارس الطب فى الرها وحران وأنطاكية كانت تقوم على ترجمات سريانية لمؤلفات أطباء الإغريق^(٣) .

وقد أجمل هنرى بيرين ما قلناه عن الثقافة فى غربى أوروبا بعد الغزوات الجرمانية بقوله : « .. وعلى الجملة فإن الغزوات (الجرمانية) لم تغير طابع الحياة الثقافية فى الحوض الغربى للبحر الأبيض ، فمضى الأدب فى طريقه ،

(١) F.H. Marshall, op cit. pp. 224-225.

(٢) A.A. Vasiliev: Histoire de l'Empire Byzantin, (Paris, 1932), Vol 1, p. 234-235.

(٣) Ch. Diehl et George Marcas: Le Monde Orientale de 395 à 1081 (Paris 1944) p. 115.

وإذا كنا لا نملك أن نقول إنه كان زاهراً فإننا نستطيع أن نقول إنه ظل في قيد الوجود في روما ونابلي وقرطاجنة وطليطلة وغالة ، دون أن يجد عليه جديد ، حتى جاء ذلك الحين الذي بدأت تظهر آثار الأنجلو سكسون فيه . وليس هناك شك في أن اضمحلاله كان ظاهراً ، ولكن تقاليده ظلت قائمة . وإذا كان هناك كتاب لاتيني وجدوا فإن هذا دليل على أنه كان هناك أيضاً جمهور يقرأ ما كانوا يكتبون ، أى جمهور متعلم نسبياً (يقرأ اللاتينية) . وقد مضى الشعراء يخلعون على ملوك الجرمان نفس الأوصاف المبالغ فيها التي كانوا يصفونها على الأباطرة ؛ نعم إنهم كانوا أقل مستوى ، إلا أنهم كانوا يكررون نفس المعاني . ولقد استمرت هذه الحياة الفكرية القديمة قائمة حتى القرن السابع الميلادي ، بدليل أننا نجد البابا جريجوري الكبير يلوم ديديه Didier على انصرافه إلى النحو دون سواه ، وأتينا نلقى في إسبانيا مؤرخين لا بأس بهم حتى الفتح العربي . وفي ذلك الميدان كله لم يأت الجرمان بأى جديد^(١) .

وهذا الذى يقوله يرين عن الحياة الثقافية في غرب البحر الأبيض ينطبق — مع خلاف طفيف — على حوضه الشرق كما رأينا : استمرت الحياة الفكرية في القسطنطينية وآسيا الصغرى والشام ومصر والمغرب في نفس الاتجاه الذى كانت تسير فيه قبل انتشار المسيحية ، بحيث نستطيع أن نقول إن حوض البحر الأبيض كله كانت تسوده قبيل الفتح الإسلامى ثقافة إغريقية لاتينية غلب عليها الروح المسيحى دون أن يتغير روحها كثيراً .

H. Pirenne: Mahomet et Charlemagne, p. 106. (٧)

الإسلام
في حوض البحر الأبيض
٢

أ — المسلمون يدخلون حوض البحر الأبيض :

في السنة الثامنة للهجرة ، وبينما كان الرسول (ﷺ) يتأهب لفتح مكة ، رأى أن يبعث بعثاً من المسلمين إلى بلاد القساسة الذين قتلوا رسوله الذي بعثه إليهم قبل ذلك بقليل ، وليضع يده على مؤتة ، وكان أهلها يصنعون صنفاً ممتازاً من السيوف يعرف في النصوص العربية بالسيوف المشرفية . ولم توفق هذه الحملة فيما قصدت إليه ، لأن الحامية البيزنطية المعسكرة وراء الأردن ، يؤيدها عدد من قبائل عرب الشام الموالية للروم ، ففرت للقاء المسلمين — وكان عددهم ثلاثة آلاف يقودهم زيد بن حارثة — وأنزلت برجالها هزيمة شديدة ، وقتل قائدها زيد وخلفه جعفر بن أبي طالب فعبدالله ابن رواحة فقتلا ، ولم تنج بقية البعث الإسلامي إلا بفضل مهارة خالد بن الوليد ، فقد عرف كيف ينسحب بقية المسلمين عائداً إلى المدينة ^(١) . وكان هذا أول لقاء بين الإسلام وعالم البحر الأبيض المتوسط ، وهو لقاء لا ينبيء بما كان بعد ذلك من غلبة المسلمين على شواطئ ذلك البحر ، ولكنه يدل على أي حال على اتجاه نظر الرسول إلى الشمال ، وإلى أن الامتداد خارج الجزيرة العربية كان في حسابه قبل فتح مكة .

(١) ابن الأثير : الكامل (الطبعة النورية ، القاهرة ١٣٤٩) ج ٢ ، ص ١٥٨ — ١٦٠ .

وقد ختم الرسول أعماله العسكرية بغزوة «تبوك» عام ٩ للهجرة ، وهي غزوة يسيرة لم يحدث فيها قتال خلا ما كان من سير خالد بن الوليد إلى دومة الجندل وأسره صاحبها^(١) ، ولكنها عظيمة الدلالة ، فهي آخر خطوات التوسع الإسلامي في حياة الرسول ، وهي كالإشارة إلى الطريق الذي تعين على خلفائه اتباعه في السير براية الإسلام ، ومصداق ذلك أن الرسول لم يقنع بالنتيجة التي وصل إليها من مسيره إلى تبوك ، ورأى معاودة الكرة وأعد حملة جديدة قرر تسييرها إلى الشام وجعل عليها أسامة بن زيد بن حارثة الذي قتل في غزوة مؤتة ، ولكن الوفاة أعمجته عن إنفاذها . وتولى أبو بكر فرأى أن يكمل ما بدأ به الرسول من تسيير بعث أسامة بن زيد ، ولكن حروب الردة شغلته عن ذلك^(٢) ، فلم يستطع توجيه الجند المسلمين نحو الشام إلا بعد الفراغ من أمر المرتدين .

ففي أوائل صفر سنة ١٣ للهجرة سارت نحو الشمال ثلاثة جيوش إسلامية لا يزيد مجموع رجالها عن ٢٤ ألف مقاتل ، يقودها ثلاثة من شباب قادة المسلمين هم : عمرو بن العاص ويزيد بن أبي سفيان وشرحيل ابن حسنة ، وأمدهم أبو بكر بنفر بعد نفر من المسلمين . وكان أبو عبيدة عامر بن الجراح على بعض هذه الإمدادات ، واستطاع أولئك القادة — بمعاونة خالد بن الوليد الذي خف لعونهم من العراق — أن يتموا فتح الشام في سنتين (٦٣٤ — ٦٣٦) ، واستقر عامل المسلمين في دمشق مكان عامل البيزنطيين ، واستولى المسلمون على ساحل البحر الأبيض وكبار موانئه حتى

(١) نفس المصدر ، ج ١ ، ص ١٨٩ — ١٩١ .

(٢) كان أبو بكر يدرك استحالة إنفاذ بعث أسامة إلى الشام ، ولكنه أصر على تسييره رغم معارضة شديدة من المسلمين ومن عمر بن الخطاب نفسه . وكان غرض أبي بكر أن يشعر العرب أن لديه من القوة ما يسمح له بإنفاذ بعث كبير إلى الشام ، وكان لذلك أثره في رد الكثيرين منهم عن الارتداد كما قال ابن الأثير نفسه ، وقد اختصر أسامة بعثه ، فلم تزد مدته عن أربعين يوماً ، ولم يفعل أكثر من الإغارة على بعض قبائل قضاة ، والغالب أن ذلك كله كان بالاتفاق مع أبي بكر . انظر : ابن الأثير ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ .

أنطاكية في الشمال ، وكانت أكبر بلاد ساحل الشام وموانيه ، وكان فيها كذلك أعظم بطريركياته مقاماً وأبعدها أثراً في تاريخ المسيحية في هذه العصور .

بهذا الفتح دخلت الدولة الإسلامية نطاق البحر الأبيض المتوسط ، ووضعت قدماً ثابتة في سوريا ، وسيطرت على موانئها ، وكانت أحفل ثغور البحر الأبيض بالتجارة والسفن وأكثرها حيوية ونشاطاً على ما ذكرناه ؛ ودخل في خدمة المسلمين هذا الشعب الذي كان يجمع بين يديه زمام جانب عظيم من النشاط التجاري في البحر الأبيض .

ب — المسلمون يسيطرون على شواطئ البحر الأبيض في الشرق والغرب :

وقد رأينا كيف أن الدولة الإسلامية اتجهت نحو البحر الأبيض غداة قيامها ، ولسنا نستطيع تعليل هذا الاندفاع نحو حوض هذا البحر بمجرد الرغبة في التوسع ونشر الإسلام ، أو أنه كان نتيجة طبيعية للدخول « روم العرب » في طاعة الإسلام ؛ لأن العرب اتجهوا لغزو بلاد الدولة الفارسية قبل أن يشرعوا في فتوح الشام ، ولكنهم لم يبدؤوا في فتوح فارس إلا بعد أن فرغوا من أمر الشام ، وفي نفس الوقت الذي بدأت جيوشهم تلتحم فيه مع جيوش الفرس كان عمرو بن العاص يستأذن عمر بن الخطاب في المسير لفتح بلد بحري متوسطي آخر ، هو مصر . أى أن شواطئ البحر الأبيض اجتذبت العرب بنفس القوة التي اجتذبت بها الإغريق القدماء والرومان والجرمان من بعدهم .

وقد استمر الاندفاع الإسلامي نحو شواطئ البحر الأبيض على صورة متصلة النشاط والقوة ، لم تتوقف إلا أمام العقبات المانعة التي استحال عليهم تحطيمها بالفعل ، مما يدل على أن دافعاً قوياً كان يدفع المسلمين إلى السيطرة على شواطئ هذا البحر والقبض على نواصيه من الشرق والغرب ، لا يكاد يصرفهم عن إتمام هذه السيطرة شيء . فقد أتم العرب فتح مصر عام

٢٢ هـ — ٦٤٢ م باستيلائهم على الإسكندرية ، وكانوا مستطيعين بعد ذلك التصعيد مع مجرى النيل إلى النوبة والسودان ، وكانوا واجدين في الاتجاه نحو الجنوب يلاً واسعاً وفتحاً عظيمة القيمة لهم خاصة ، ولكننا نجدهم بدلاً من ذلك يستطردون مع ساحل البحر نحو برقة ، عابرين صحراء واسعة ، مستهدفين لكثير من المخاطر ؛ ونجدهم بعد استيلائهم على برقة يسيرون بحذاء سواحل طرابلس الطويلة حتى يصلوا إلى إفريقية ، وهي ما يعرف اليوم بتونس ، حيث يخوضون معارك حامية تنتهي بسيادتهم على هذا القطر الصغير ؛ ثم يمضون يشقون طريقهم على سواحل المغرب في عنف وصبر واحتمال مدى سبعين سنة حتى نجدهم عند سنة عام ٩١ هـ — ٧٠٩ م . وبعد هدنة قصيرة يعود البحر الأبيض فيجذبهم من جديد فيعبرون إلى الأندلس ، وفي أقل من عامين نجدهم عند جبال البرتات ، وهي المعروفة خطأً بالبرانس ؛ ثم يسترسلون مرة أخرى في حماس وحمية ، فيحتلون شواطئ بروفانس حتى مصب الرون ، ويتخلون بلدة أربونة Narbona مركزاً لهم ، وينتقل مركز النشاط الإسلامي كله إلى هذه الناحية خلال عصر الولاة الأندلسيين ، حتى إن بعضهم كان يقيم فيها دون قرطبة ، ولم يتوقف هذا التدفق العنيف إلا بعد هزيمة بلاط الشهداء فيما بين تور وبواتيه عام ١١٤ هـ — ٧٣٢ م . ويصر المسلمون رغم ذلك على الاستمساك بما بقي في أيديهم من نواحي غالة الجنوبية ، فلا تسقط أربونة من أيديهم إلا بعد عشرين سنة كلها كفاح وصراع ، ويتشبث المسلمون بعد ذلك بشعاب جبال البرت وما يلاصقها من بلاد الحدود الشمالية الغريبة الإيبيرية ، فلا يتتبع أمرهم منها إلا في القرن الثاني عشر الميلادي^(١) .

وليس بغريب والحالة هذه أن نقرأ في بعض المراجع أن موسى بن نصير — عندما أوغل في الأندلس — قرر أن يخترق أوروبا مساحلاً البحر

(١) القرى : نفع ، ج ١ ، ص ١٧٥ .

الأبيض حتى يصل إلى القسطنطينية ، وأن تفكيره هذا روع الخليفة الوليد ابن عبد الملك فكتب إليه يستقدمه وينهاه عن «التغريب بالمسلمين» ، ولم ينته المسلمون رغم ذلك ، بل ظلوا يضربون في طريقهم حتى وجدوا — كما يقول الرازي — حجراً قد نقش عليه : «يا بنى إسماعيل ، انتبهتم فارجعوا» ، وهى رواية أسطورية الطابع ولكنها ذات دلالة نفسية ومعنى لا يخلو من عمق ، وإذا نحن جمعناها إلى الرواية السابقة ؛ وحاولنا تفسيرهما على ضوء الاتجاه العام للفتوح العربية ناحية الغرب ، استطعنا أن نقول إن أمثال هذا الكلام ليست مجرد حديث أساطير ، بل هى تصوير لما كان المسلمون يسعون نحوه عن إحساس واع أو عن نزوع ساذج متأثر بذلك الدافع التاريخى البعيد الذى كان يحرك العرب فى هذا الاتجاه ، دون أن نجد فيما بين أيدينا من المعلومات من خطط الفتوح العربية ما يفسره ويشرحه .

ج — العرب فى جنوب غالة وبروفانس :

تعتبر أعمال المسلمين العسكرية شمالي جبال البرت وفى منطقة بروفانس حلقة متممة لنشاطهم فى حوض البحر الأبيض الغربى ، ولما كانت معلوماتنا قليلة فى هذه الناحية . فقد رأيت أن أورد موجزاً لنشاط المسلمين فى هذا الميدان .

بدأ العرب الامتداد فيما يلى جبال البرت فى ولاية عبدالعزيز بن موسى ، فقد استولى المسلمون فى عهده على جرونة Girona وأربونة Narbona سنة ٩٦—٧١٥ م ثم ارتد المسلمون عنهما ، وعاد السماح بن مالك الخولاني فاستولى عليهما واتجه نحو طولوشة Tolosa ١٠٠—٧١٨ ، وعلى مقربة من هذا البلد الأخير التقى بجيش فرنجى يقوده أودون Eude دوق أقطانية Aquitania وانهمز الجيش الإسلامى وقتل السماح نفسه ٨ ذى الحجة

١٠٢—٩ يونيو ٧٢١ ، وعاد المسلمون إلى أربونة فتحصنوا بها . ثم نهضوا من جديد يقودهم عنبسة بن سحيم الكلبي خليفة السمع فاستولوا على قرقشونة Carcasona ونيمة Noemasum ، ثم وصل عنبسة إلى وادي الرون وصعد معه حتى وصل إلى نهر الساعون ودخل إقليم بوجونيا واستولى على أوتان Autun ١٠٦—٧٢٥ ونهب الإقليم كله دون أن يلقى مقاومة تذكر .

وبعد ذلك بسبع سنوات قام العرب بأقوى حملاتهم في غالة يقودها عبدالرحمن الغافقي ، وقد بدأ يحشد قواه في بنبلونة Pampelona في صيف ٧٣٢/١١٣ وسار فاستولى على تور ، وتقدم نحو الشمال ، وعجل بالمسير نحوه شارل مارتل (قارله) في جيش حافل ، وكان اللقاء الحاسم على ١٧ كيلومترا شمالي تور عند موضع يغلب على الظن أنه مواسيه لاباتاي Moissais la Bataille الحالية في منطقة يقع وسطها قصر قديم هو المعروف ببلاط الشهداء في رمضان ١١٤—أكتوبر ٧٣٢ حيث لقيت الجيوش الإسلامية هزيمة كبيرة ، واستشهد الغافقي . ولم تنته جهود المسلمين فيما وراء اليرت بعد «بلاط الشهداء» ، إذ ظلت أربونة في أيديهم واستمر نشاطهم في الجهاد ، فبعد سنتين من «بلاط الشهداء» ١١٦—٧٣٤ قام يوسف الفهري عامل الأندلس بغارة كبيرة في وادي الرون ، وعبر هذا النهر واستولى على آرل وسان ريمي بروفانس Saint Rémyde Provence وصخرة ابنيون Avignon ؛ غير أن شارل مارتل استرد منهم هذا البلد الأخير بمعاونة قوات برغنديّة ، ثم أقبل يحاصر أربونة ، فسار عامل الأندلس عقبة بن الحجاج السلولي لنجدة البلد ، ولكنه انهزم سنة ١١٧—٧٣٧ ، وحاصر شارل مارتل أربونة دون توفيق كبير . واستمرت أربونة في يد العرب حتى سنة ١٣٣—٧٥١ حينما استولى عليها يمين القصير أول ملوك البيت الفرنجي الكارولنجي . وقد بقيت شمال اليرت بعد ذلك جماعات كثيرة من المسلمين متفرقة بين بروفانس والأوفرنى ، ووصل بعضها إلى وديان سويسرا

الجنوبية ، ولا زالت آثار هذه الجماعات الإسلامية باقية في تلك النواحي إلى اليوم^(١) .

هذا ولا حاجة بنا هنا إلى الإسهاب فيما هو معروف من اجتهاد المسلمين في الاستيلاء على القسطنطينية محتملين في ذلك من العناء والخسائر ما لم يكن لهم به عهد في ميدان آخر ، وهم لم يكونوا — كما نعلم — أهل بحار ولا عهد لهم بمعاناة الملاحة وأخطارها ، ولكن اندفاعهم نحو البحر الأبيض ورغبتهم في السيطرة على شواطئه هون عليهم ما صادفوا من الأهوال بين أمواجه ، فوجد رجالا منهم لم يسبق لهم أن ساروا بفلك في ماء يقودون المعارك البحرية على ظهور السفن ويكسبون بعضها ، كما فعل عبدالله بن سعد بن أبي سرح في غزوة ذات الصواري

وفيما بين سنتي ٤٨ — ٦٦٨ و ٦٦٠ — ٦٨٥ نجد سفن المسلمين تخرق بحر إيجة والدرديل ، ورجالهم يحتلون جزيرة سيزيكا في بحر مرمرة ويواترون الحملات على القسطنطينية المرة تلو المرة في إصرار بالغ ، فلا يرتلون إلا بعد أن تبلغ بهم الخسائر مبلغاً يستحيل عليهم الاستمرار معه ، وبعد أن تفعل النار اليونانية بسفنهم الأفاعيل .

(١) راجع :

ابن عذارى : البيان المغرب (طبعة دو زى) ج ٢ ، ص ٢٢ — ٣٣ .

الأخبار المجموعة (طبعة لافريسي ألكاندا ١) ص ٢٢ — ٤٧ .

ابن القوطية : الفتاح الأندلسي (ملريد ١٩٠٦) ، ص ١٤ — ٤٠ .

ابن عبدالحكم : فوح مصر والمغرب والأندلس (طبعة تورى) ، ص ٢٠٤ — ٢٢٠ .

المقرئ : نفح الطيب (طبعة دو زى وراثيت وكريل ودوجا) ، ج ١ ، ص ١٦٠ — ١٧٥ .

M. Rehaud: *Invasions des Sarrasins en France, et de France en Savoie, en Piémont et dans la Suisse pendant les 8, 9, et 10 siècles de notre ère.* Paris, 1836.

H. Zottenberg: *Invasions des Sarrasins dans le Languedoc d'après les historiens, musulmans de Devic et Vaissette: Hist. général du Languedoc.* Toulouse, 1875 II pp. 549-558

F. Godera: *Estudios Arabes*, vol.

G. Lokys: *Die Kämpfe der Araber mit der Karolinger bis zum Tode Ludwig, II.* Heidelberg, 1906

Lévi — Provençal: *Histoire de l'Espagne Musulmane*, vol. 1 (Le Caire 1944) pp. 37-42.

سبع سنوات متوالية : يقضون الشتاء في البحر — أى في الجزائر — كما تقول النصوص ، ثم يهبون لمهاجمة القسطنطينية من جديد في الربيع والصيف ، ثم يبنى أسطولهم بكارثة كبرى عند مروره فيما بين قبرص والشاطئ الجنوبي لآسيا الصغرى سنة ٥٨ — ٦٧٧ . وفي أثناء هذا الكفاح الطويل سيطر العرب تماماً على شواطئ الجزر الكبرى والصغرى في هذا الحوض الشرقى للبحر الأبيض ، وأخرجوه عن سيطرة البيزنطيين وغيروا الوضع السياسى فيه تماماً . ولم تكن هذه هى أخرى محاولات العرب للاستيلاء على القسطنطينية ، فقد تجدد الجهد فيما بين ٩٦ — ٧١٥ و ٩٨ — ٧١٧ فى عهد سليمان بن عبد الملك ، واستنفد المسلمون جهدهم براً وبحراً دون توفيق .

ولم يحاول المسلمون بعد ذلك الاستيلاء على القسطنطينية ، ولكن شواطئ البحر الأبيض ظلت فى أيديهم . أى أن الدولة الإسلامية اتجهت اتجاهها بحرياً من زمن مبكر ، وقد انتهى بها هذا الاتجاه إلى شواطئ البحر الأبيض إلى التحول إلى دولة بحرية متوسطة طوال العصر الأموى . وهنا يحسن أن نقف عند هذه الحقيقة ملياً ؛ لأنها تكشف عن ناحية هامة ذات أصداء بعيدة فى تاريخ الدولة الإسلامية .

د — بنو عبد شمس والشام :

عندما ندرس أوليات اتجاه الحركة الإسلامية نحو الشمال ، يبدو لنا أن الهدف الأول كان السيطرة على « روم العرب »^(١) أو العرب المنتصرة^(٢) ، وهى مجموعة من القبائل كانت تسكن المنطقة الواقعة بين حدود الحجاز

(١) انظر مثلاً : الطبرى ، طبة دى خويه ، ج ١ ، ص ٢١٠١ ، وأبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٧ .

(٢) ابن الأثير : (ط. نولريج) ج ٢ ، ص ٧٩ أو ٢١١ .

والمسعودى : النية والإشراف ، ص ٢٣٠ .

الشمالية المتعارف عليها عند كتاب العرب^(١): جذام وبلى وعذرة وبهراء وكلب ولخم وعاملة ، ومجموعة القبائل القضاعية التي تسمى عادة ببني غسان^(٢) . وتبين أيضاً أن اتجاه الرسول نحو إخضاع هذه القبائل من زمن مبكر جداً من السنة الخامسة للهجرة — هو الذي أفضى بالعرب إلى الاشتباك بالروم بعد ذلك ، ومن ثم يبنو أن ذلك الاشتباك مع الروم قد جاء مصادفة أو استرسالاً طبيعياً غير مقصود^(٣) .

يبد أن الدارس المحقق لا يسعه إلا أن يتبين أن للموضوع أصولاً أبعد من ذلك ، أصولاً تتصل بعلاقات بعيدة بين فريق من العرب وبلاد الشام ، فريق كانت له بهذه البلاد خبرة ومعرفة قديمتان قبل الإسلام . فلم تكد دولة الإسلام تستقر وتتجه أنظارها إلى التوسع ، حتى اجتهدوا في توجيهه نحو هذه الوجهة ، ويسروا لجند الإسلام فتح الشام ، وقاموا بعد ذلك بتثبيت أقدامه فيه ، بل عملوا على نقل النولة الإسلامية كلها إليه ، ذلك هو فريق بنى أمية ، بنى عبدالدار .

ذلك أن جل اهتمام بنى عبدالدار قبل الإسلام كان بشئون التجارة والمال ، تاركين لبني عبدالمطلب ما كانوا يطمحون إليه دائماً من جاه وروحى على العرب يأتهم من القيام بشئون الكعبة والحجاج . ولقد كانت قريش كلها تسهم في تجارة الشام ، ولكن بنى أمية كانوا ينظمونها ويوجهونها ويتولون قيادة القوافل الخارجية بالمتاجر ، وإذا أخذنا قافلة أوى سفيان — التي تعرض لها المسلمون سنة ٢ هجرية فكان من ذلك غزوة

(١) كان جغرافيو العرب يرون أن أقصى مدن الحجاز إلى الشمال هي خمير وتيماء وفدك ، وأن الشام يبدأ بعد خمير بقليل ، وكان يرون أن وادى القرى لا يدخل في حدود الحجاز .

Cf: M.A. Cheira: *La Lutte entre arabes et Byzantins* (Alexandrie, 1947) p. 20

(٢) المصدر والصفحة .

(٣) راجع عن المناقشة في هذا الموضوع : De Goeje: *Mémoire sur la conquête de la Syrie*. 2e éd. Leiden , 1900. ds *Mémoires de l'histoire et la Géographie orientales*. No 2. p. 10. 2qq.

Caetani: *Annali dell Islam*. Milan, 1905-1926. anno 5, No. 4.

بدر — أساساً ، رأينا أن معظم أموال غيرها كانت للأمويين وكان رؤساء القافلة كلهم أمويين^(١) ، مما يدل على أن تجارة قريش مع الشام كانت في الواقع أموية^(٢) ، وأن بني عبدالدار كانوا على صلات وثيقة بالشام ونواحيه ، وكان فيهم ميل نحو الاتجاه نحو هذه البلاد ؛ ومن الطبيعي والحالة هذه أن يكونوا أشد العرب اجتهداً في اجتذاب الإسلام إليه عندما أتحت الفرصة في ظل الإسلام .

وإن المتأمل لأحوال قريش قبل الإسلام ليرى بوضوح أن بني عبد شمس كانوا دائماً أهل السياسة والتوجيه العام ، في حين كان هم بني هاشم أمور الكعبة والحجاج وما إليها من المسائل الروحية . وإن الإنسان ليدش ، عندما يدرس فريق قريش عندما وقع «حلف الفضول» فيجد أن معظم قادة العرب بعد الإسلام كانوا من فريق الأحلاف المواليين للعيسيين دون الهاشميين^(٣) ، وربما جاء ذلك من اهتمام بني عبد شمس بالتجارة والسفر ، وهو اهتمام ربما فسر لنا دوافعه ابن هشام بقوله : «إن عبد شمس كان رجلاً سفاراً قلماً يقيم بمكة ، وكان مقلاً ذا ولد ، وكان هاشم موسراً» .

وكانت معظم تجارة عبد شمس ومن معه مع الشام ، وكان لهم عند ولاية البيزنطيين مكان مرموق ، ودليل ذلك ما يقال من أن عثمان بن عفان سفر لقريش عند عامل الروم على بصرى فمنحه لقب «فيلارخوس»^(٤) ، ودليله أيضاً ما حدث بعد الإسلام من سؤال قيصر لأبي سفيان عن حال النبي ، مما

(١) انظر التفصيل في «مغازي الواقدي» ، ط. فون كزير (كلكتا ، ١٨٥٥ — ١٨٥٦) ، ص ١٩٨ .

(٢) لم يأتنا ابن إسحاق بشيء يثبت ما ذهب إليه من أن هاشم بن عبدمناف هو الذي استن للعرب رحلة الشتاء والصيف (ابن هشام : سيرة الرسول ، ج ١ ، ص ١٤٧) لأن ما يذكره هنا لا يتفق مع سياق له .

(٣) «أحلاف» بني عبدالدار — عند الحلاف الذي وقع بينهم وبين بني عبدالمطلب على الرئاسة بمكة — هم : بنو مخزوم وبنو سهم وبنو جحج وبنو عدى بن كعب (ابن هشام : السيرة ، ج ١ ، ص ١٤٣) .

(٤) انظر : إبراهيم أحمد العدوي : الأمويون والبيزنطيون (القاهرة ١٩٥٣) ، ص ٣٤ . وقد استند إلى عبارة لكمر ، وهذا الأخير لم يأتنا بمراجعته .

يدل على أنه كان محل ثقته ، أو أن الروم كانوا يشعرون أنه قريب منهم على أى حال^(١) . ولنضيف إلى ذلك أن الرسول الكريم كان يطمئن إلى بنى عبدالدار وأحلافهم ويعهد إليهم في الوظائف الإدارية وشئون الدولة ، وكذلك كان أبو بكر وعمر من بعده ، فضلاً عن عثمان الذى أسرف في ذلك إسرافاً أدى إلى اتهامه بالميل الصريح لأهل بيته ، وهم بنو أمية وبنو الحكم . وهذه الكفاية في ذاتها نتيجة طبيعية لاشتغالهم بأمور التجارة والمال ، فإن ذلك يحتاج إلى عقلية عملية دافعية كالإدارة تماماً ، ولا شك كذلك في أن كفاية بنى أمية في الأمور الإدارية نتجت عن صلاتهم الطويلة بالروم وترددهم على بلادهم .

فإذا بدأت فتوح الشام رأينا بنى أنى سفيان وأحلافهم — بنى مخزوم وبنى سهم وبنى جمح وبنى عدى بن كعب — في القيادات والعمليات من أول الأمر ، وخاصة فيما يتصل بالشام منها ، وقد كان الرسول أول من بدأ ذلك ؛ لأنه كان يعلم بما بين بنى أمية والكثير من قبائل عرب الروم — مثل بلى — من القرابة والرحم ، فهو الذى ولى عمرو بن سعيد بن العاص بن أمية على تيماء وخيبر وتبوك وفدك^(٢) ، بل إنه أرسل عمرو بن العاص قائداً على حملة قصدت أرض بلى وعنبرة ، وهما من روم العرب ؛ لأن أم عمرو كانت من بلى ، وعندما طلب عمرو المدد أرسل الرسول إليه بعثاً على رأسه أبو عبيدة بن الجراح وفيه أبو بكر وعمر ، وأصر عمرو بن العاص على قيادة الحملة كلها — رغم ذلك ، فرضخ له أبو عبيدة ، وصلى عمرو به وبعمرو وبأنى بكر ولم يستنكر الرسول ذلك ، علماً منه بما كان لهذا السهمى الشاب من صلات ورحم بأهل الناحية التى يلور حولها الصراع^(٣) .

(١) ابن الأثير ، ج ٢ ، ص ١٤٤ — ١٤٥ .

(٢) المقرئى : النزاع والتخاصم ، ص ٣٢ .

(٣) ابن الأثير ، ج ٢ ، ص ١٥٦ — ١٥٧ .

فإذا استطردنا مع فتوح الشام وجدنا رجالا من نبي أمية وأحلافهم في القيادات من أول الأمر ، بل تبين أبو بكر أن غيرهم لا يصلح لقيادة الحروب في الشام لجهلهم بنواحيه^(١) ، وأن بنى أمية به أعرف ، فبعث يزيد ابن أبي سفيان وأردفه بأخيه معاوية فكان هذا أول الفتح^(٢) . ثم إن المتبع لسير القتال في الشام واتجاهات العرب والمراكز التي وجهوا إليها همهم ، والمواقع التي اختاروها للقاء ، كل ذلك يدل على أن قادتهم كانوا يعرفون الشام جيدا ، وأنهم كانوا يسرون عن معرفة وخبرة . فإذا ذكرنا أن معظم التوجيه — فيما خلا مسير خالد بن الوليد إلى بصرى — كان بيد يزيد بن أبي سفيان وأخيه معاوية وعمرو بن العاص تبينا صدق الحقيقة التي ذكرناها عن أن بنى أمية وأحلافهم هم الذين قادوا جيوش العرب في الشام ويسروا لهم فتحه ، لسابق خبرتهم به ومعرفتهم بأموره . ويتجلى ذلك بوضوح عندما نجد يزيد بن أبي سفيان عاملا لعمر على معظم الشام بعد وفاة أبي عبيدة ثم يخلفه على عمالته أخوه الأصغر معاوية . ثم يجمع عمر الشام كله لهذا الأخير ، في نفس الوقت الذي ينتجه فيه عمرو بن العاص السهمى — وسهم من أحلاف بنى عبد شمس — لفتح مصر ، أى لاجتذاب المسلمين خطوة أخرى إلى شواطئ البحر الأبيض المتوسط^(٣) .

(١) راجع ما يذكره الطبرى عما حدث خالد بن سعيد بن العاص في أول محاولة للعرب لغزو الشام .

(الطبرى : تاريخ ، ط . الحسينية بالقاهرة ، ج ٤ ، ص ٦٠) .

(٢) الطبرى : نفس المصدر والصفحة .

(٣) وصلة بنى أمية وأحلافهم بعمالات الشمال والشام منذ كان الإسلام تسوقف النظر ، ففى حركة الردة مثلا بعث أبو بكر خالد بن سعيد العاص بن أمية إلى مشارف الشام ، وأرسل عمرو بن العاص إلى قضاة ، وعندما بدأت حركة الفوح بعث أبو بكر خالد بن سعيد بن العاص إلى الشام وأردفه بذى الكلاع وعكرمة ابن أبي جهل وعمرو بن العاص والوليد بن عتبة ، وعقد ليزيد بن أبي سفيان بن حرب على جيش عظيم هو جمهور من انتداب إليه وجهه عوضا عن خالد بن الوليد ، وعقد لآبى عبيدة بن الجراح وبعثه إلى حصص ، وأمد يزيد بن أبي سفيان بأخيه معاوية بن أبي سفيان ومعه جيش ، فنزل أبو عبيدة الجابية ، ونزل يزيد البلقاء ، ونزل شرحبيل بن حسنة الأردن ، وقيل بصرى ، ونزل عمرو بن العاص الغزات . ولم يغير الأمر كثيرا في أيام عمرو ، فولى الشام أبا عبيدة فيزيد بن أبي سفيان فمعاوية ، ومصر عمرو بن العاص . انظر : المقرئى : النزاع والتخاصم ، ص ٥٥ — ٥٦ .

وليس إلى الشك سبيل في أن علائق بنى عبد شمس بالشام جعلتهم من أصلح العرب لقيادة البعوث الحربية وولاية العمالات ، وتبين ذلك من أن معظم عمال رسول الله ﷺ على النواحي كانوا منهم ، وكذلك كان الحال أيام أئى بكر وعمر . وقد علق على ذلك المقرئى بقوله : « فانظر كيف لم يكن فى عمال رسول الله ﷺ ولا فى عمال أئى بكر وعمر رضى الله عنهما أحد من بنى هاشم ، فهذا وشبهه هو الذى حدد أنياب بنى أمية وفتح أبواهم وأترع كأسهم وقتل أمراهم »^(١) . ويؤكد ذلك مرة أخرى ثم يقول : « فإذا كان رسول الله ﷺ قد أس هذا الاساس ، وأظهر بنى أمية لجميع الناس بتوليهم أعماله فيما فتح الله عليه من البلاد ، كيف لا يقوى ظنهم ولا يبنسط رجاؤهم ولا يمتد فى الولاية أملهم ؟ »^(٢) .

أما فيما يتصل بالشام خاصة فللمقرئى رواية تؤيد هذا المعنى الذى قلناه بصورة تستوقف النظر ، قال فى سياق حديثه عن حروب الردة إن أبان ابن سعيد بن العاص بن أمية كان على البحرين ، وكان عمرو بن سعيد بن العاص بن أمية على تيماء وخيبر وتبوك وفدك ، فلما توفى رسول الله ﷺ رجع خالد بن سعيد وأبان وعمرو عن عمالاتهم ، فقال أبو بكر الصديق رضى الله عنه : « مالكم رجعتن عن عمالاتكن ؟ ما أحد أحق بالعمل من عمال رسول الله ﷺ أرجعوا إلى أعمالكن » ، فقالوا : « نحن بنو أحيحة لا نعمل لأحد بعد رسول الله ﷺ أبداً » ، ثم مضوا إلى الشام وقتلوا فى مغازيها ، فيقال : « ما فتحت بالشام كورة من كور الشام إلا وجد عندها رجلاً من بنى سعيد بن العاص ميتاً »^(٣) .

(١) نفس المصدر ، ص ٥٦ .

(٢) نفس المصدر ، ص ٤٧ — ٤٨ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٤٦ . ولابن الأثير رواية غريبة تدل على أن أبان سفيان وضيفة كانوا حتى بعد إسلامهم أميل إلى الروم منهم إلى العرب ، فقد كانوا أثناء وقعة اليرموك يفرحون إذا مال الروم على العرب . والرواية — ولو أنها عن عبدالله بن الزبير ، وهو مشكوك فى رواياته دائماً — إلا أنها ذات معنى خاص . ابن الأثير : الكامل ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ .

هـ — أثر علاقات بنى أمية بالشام في توجيه الدولة الإسلامية نحو البحر :

و خلاصة هذا الكلام أن فرع عبد شمس من قريش اتجه بسبب المنافسة مع بنى عبدالمطلب — إلى شئون التجارة والأسفار وأنفق همه فيها ، وأنه صرف جهوده نحو الشمال ، فاتصل بروم العرب — أو العرب الضاحية — وارتبط بهم بعلاقات مختلفة ما بين تجارة وصداقة وحلف ، ثم اتصل هذا الفرع بالشام وعربه ورومه ، وارتبط مع هؤلاء الآخرين بعلاقات بعيدة المدى ، جعلته في موضع الحليف منهم ، وأن أفراد هذا البيت اتخذوا هذه الصداقة مع الروم وسيلة لتيسير شئون تجارتهم المكية التي كانوا يقومون عليها ، وأثروا من وراء ذلك واقتنوا الضياع لا في الحجاز فقط بل في الشام أيضاً ، إذ كانت لأنى سفيان ضيعة في البلقاء في موضع يسمى بقبش ، وأن هذه الخبرة التجارية ولدت في أفراد هذا البيت خبرة سياسية جعلتهم أصلح العرب للحكم والإدارة وقيادة الجيوش ، وتجلى ذلك بوضوح على أيام أنى سفيان بن حرب عمدة هذا البيت وقائده في الكفاح أيام الإسلام الأولى .

وكان سر عدائه وعداء أفراد بيته للإسلام هو الخوف على المصالح التجارية وتلك الرياسة التي صارت لهم على قريش وعلى العرب تبعاً لذلك ، وقد نظروا للإسلام من أول الأمر نظرة مادية موضوعية ، فلم ينتهبوا للنواحي الروحية العاطفية فيه ، وظلوا على ذلك حتى وجدوا الإسلام يقتطع منهم أحلافهم ؛ من روم العرب ، ثم فتحت عليهم مكة وانهمزوا جملة ، فأروا أن الإسلام قوة لا قِبَلَ لهم بها فسلموا له ودخلوا فيه عن إيمان قليل أو منعدم . فلما صاروا في رحاب الإسلام نفعتهم خبراتهم التجارية والسياسية ، وتنبه إليها الرسول عليه الصلاة والسلام فعهذ إليهم في العمليات وقيادة البعث ، ووجد في ذلك وسيلة لإيلاف قلوبهم ، حتى أبو سفيان — على لده وعداوته وقلة إيمانه — ولاه عمالة كبيرة استغلافاً له من ناحية وانتفاعاً بخبرته من ناحية أخرى .

وتبينت كفايتهم مع الزمن ، فثبتت أقدامهم في الوظائف وشئون الدولة . وعندما تولى أبو بكر استمر على ثقته فيهم ، جرياً على عادته من المحافظة على سنن الرسول من ناحية ، وانتفاعاً بخبرتهم من ناحية أخرى ، ثم غناء بهم عن بني عبد المطلب وكانوا مُزَوَّرِينَ عنه . ثم جاء عمر ، رجل الدولة الإسلامية ، ففطن إلى مزايا أفراد هذا البيت في الإدارة والحرب ، فأولاهم ثقته ومضى معهم على ما كان عليه أبو بكر ، وحرصوا هم منذ أيام أنى بكر على توجيه نظر الدولة نحو الشام ، وكانوا به أعرف ولهم بأهله علاقات قديمة موصولة ، ومن ثم نجد أبا بكر يضع شبابهم في قيادات بعوثة ، وأحسن عمر أنهم قادرون على أداء خدمة كبيرة للدولة الإسلامية في هذه الناحية ، فأولاهم ثقته وولى الكثيرين منهم قيادات فتوح الشام . وزادت فرصتهم اتساعاً عندما عزل خالد بن الوليد وتوفى أبو عبيدة بن عامر الجراح ، فلم يبق في الميدان غيرهم .

وبفضل خبرتهم بالشام وملكاتهم الحربية والسياسية تم فتح هذا القطر في سرعة لم يكن يتوقعها أحد ، وكان واحد منهم — يزيد بن أبي سفيان — أول حاكم مسلم للشام ، ثم خلفه أخوه الأصغر معاوية ، وبه يصل الاتجاه الشامى للبيت الأموى ذروته ، وفي أعماله تتجلى كل الخصائص السياسية العملية التجارية التي امتاز بها رجال هذا البيت ، فعمل من أول الأمر على أن يصبح الشام قطراً أموياً ، ثم اجتهد في أن يجعل الدولة الإسلامية كلها دولة أموية ، ولم يكن ذلك ميسوراً إلا بنقلها إلى الشام وجعلها دولة شامية بحرية ، وسنفصل هذا الكلام في الأسطر التالية .

و — الاتجاه البحرى للأمويين :

وعندما يتتبع الإنسان أعمال معاوية منذ أصبح والياً على الشام ، يدهش من اهتمامه بأمر السواحل والثغور البحرية ، فهو الذى فتح قيسارية سنة

١٩ هـ — بعد أن عجز عمرو بن العاص ويزيد بن معاوية عن فتحها^(١) ثم فتح عسقلان^(٢) بل تجمش عناء الخروج بنفسه وزوجه معه لفتح قبرص ، بعد أن رفض عثمان الإذن له في فتحها إلا على هذا الشرط^(٣) . وإصرار معاوية على فتح هذه الجزيرة والحاحه في ذلك حتى وفق إليه لايخلو من الدلالة على اهتمامه بالبحر وشعونه ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن المسلمين « لم يركبوا بحر الروم قبلها »^(٤) أتينا ناحية أخرى من جوانب فضل بنى أمية في تمكين المسلمين من أمر البحر الأبيض ، فقد كانت هذه الحادثة فائحة لسيادة المسلمين على مياه ذلك البحر .

والمعنى الذى يستنتجه الإنسان من حملة قبرص هو أن المسلمين أصبح لهم أسطول وصل في بعض حملات قبرص إلى ٥٠٠ سفينة ، وليس من المعقول أن يكون المسلمون قد بنوا هذه السفن أو أنشئوا « دار صناعة » لعمارتها في موانئ الشام ، فهى لاشك سفن أهل السواحل مما كانوا يستعملونه أو كان الروم يستعملونه . ولاشك أن المسلمين عندما استولوا على موانئ مثل أنطاكية وقيسارية وعسقلان قد استولوا كذلك على ما خلفه الروم في مرافقها من سفن ، فأجروها بمن كان يجرى بها من أهل تلك البلاد قبلا .

ومن أسف أن المراجع لم تزودنا بشيء من المعلومات في هذه الناحية ، ولهذا فنحن لا نستطيع القول بنشأة دور الصناعة الإسلامية في ذلك التاريخ المبكر ، ولم يبق إلا أن نسلم بما ذهب إليه هويد وبيرين من أن المسلمين استعملوا سفن أهل البلاد أو السفن التى خلفها الروم ، أو عهدوا إلى أهل السواحل في ابتناء سفن لهم ، وعلى أى الأحوال لم تكن أساطيل المسلمين

(١) البلاذرى : فوح (القاهرة ١٩٣٢) ، ص ١٤٥ — ١٤٧ .

(٢) نفس المصدر ، ص ١٤٩ — ١٥٠ .

(٣) نفس المصدر ، ص ١٥٧ وما بعدها .

(٤) نفس المصدر ، ص ٥٧ .

الأولى إسلامية إلا من حيث المقاتلة الذين دخلوا فيها للحرب والفتح .
وكلمة أسطول نفسها يونانية Stolos ، وكان المسلمون يحاربون في البحر
بنفس أسلوب حربهم في البر ، أى بالرمي بالسهم والحراب والحجارة في
بعض الأحيان ، فإذا أعياهم الأمر رموا خطاطيف تشبث بسفن العدو ثم
جذبوها إليهم ، حتى إذا تلاصقت السفن تحولت المعركة إلى معركة
برية^(١) .

يبد أننا ينبغي أن نلاحظ أن معظم استعمال الأسطول الإسلامى — أول
الأمر — كان لنقل الجند لا للاشتباك في القتال في عرض البحر ، ودلينا على
ذلك قلة ما لدينا من أخبار الوقائع البحرية بين المسلمين والروم : كانت
خطة المسلمين في السيطرة على البحر تتفق مع طبيعتهم ، وهى الاستيلاء على
الشواطئ والموانئ ، وإلى تلك الخطة ترجع محاولاتهم العديدة للاستيلاء على
القسطنطينية ، لأنها كانت في نظرهم مركز الأساطيل الرومية التى تعترض
سفنهم في البحر وتهدد شواطئهم ، وكانوا يرون أنهم إذا وضعوا أيديهم عليها
كفوا أنفسهم هذا الشر .

وعلى طول أيام معاوية نلاحظ اهتمامه العظيم بالشواطئ والموانئ كأنما
كانت تسيره في نشاطه هذا فكرة معينة ؛ فبينما نجد ثغور الشام البرية — أى
المفضية إلى آسيا الصغرى — من فتوح رجال كأبى عبيدة بن الجراح
وميسرة بن مسروق العبسى وعباض بن غنم وغيرهم من الفاتحين ، نجد
سواحل الشام كلها — عدا أنطاكية — من فتوح معاوية . بل يبلغ اهتمامه
بأمر البحر مبلغ المخاطرة بغزو جزره ، فقد رأينا كيف فتح قبرص ، ثم أرسل
معاوية بن حديج الكندى فقام بأول محاولة إسلامية لفتح صقلية ، وفى هذا
المقام يقول البلاذرى : « وكان معاوية بن أبى سفيان يغزى برأ وبحراً . فبعث
جنادة بن أبى أمية الأزدى إلى رودس — وجنادة أحد من روى عنه

(١) انظر تفاصيل موقعة ذات الصولوى ٣٤ هـ - ٦٥٥ م : الطبرى ، ج ٥ ، ص ٦٩ وما يليها .

الحديث ، ولقى أبا بكر وعمر ومعاذ بن جبل ، ومات في سنة ثمانين — ففتحها عنوة ، وكانت غيضة في البحر ، وأمره معاوية فأنزها قوماً من المسلمين ، وكان ذلك في سنة اثنتين وخمسين ... وفتح جنادة بن أبي أمية في سنة أربع وخمسين أرواد ، وأسكنها معاوية المسلمين ، وكان ممن فتحها مجاهد وتبيع بن امرأة كعب الأحبار ، وبها أقرأ مجاهد تبيعاً القرآن ... وفتح جنادة قريطش ، فلما كان زمن الوليد فتح بعضها ثم أغلق ، وغزاها حميد ابن معيون الهمداني في خلافة الرشيد ، ففتح بعضها ، ثم غزاها في خلافة المأمون أبو حفص عمر بن عيسى الأندلسي المعروف بالإقريطش ، وافتتح منها حصناً واحداً ونزله ، ثم لم يزل يفتح شيئاً بعد شيء حتى لم يبق فيها من الروم أحد ، وأخرب حصونهم ^(١) .

وقد مضى بقية خلفاء بني أمية على سنن معاوية من الاهتمام بالثغور وحمايتها فوجد هشام بن عبد الملك ينشئ دار صناعة في صور ، ونجد بني مروان يحولون هذا البلد إلى ميناء بحري ^(٢) ، وغير ذلك كثير .

وإلى جانب ذلك نجد بني أمية — على كثرة مشاغلم وتوالى ثورات العرب عليهم — ملتفتين إلى البحر وشئون لا يكاد يصر فهم عن ذلك شيء ، فهذه الحملات الكبرى التي قاموا بها على القسطنطينية وقعت في فترات كانت الثورات عليهم فيها على أشدها في العراق والجزيرة العربية . وفي نفس هذه الظروف أيضاً أرسلوا الحملات التي فتحت المغرب والأندلس وما وراء ذلك ، ولو قوم غيرهم لرصدوا هذه القوات كلها على تثبيت أمرهم في تلك البلاد الشرقية التي جاءهم منها البلاء فيما بعد .

وقد كانت خطتهم فيما يتصل بالجزيرة العربية والعراق أن يعهذوا في أمرها إلى رجال أشداء يحكمونها بالعسف والقهر ، كأنما كان لا يعينهم من

(١) البلاذري : فوح ، ص ٢٣٧ — ٢٣٨ .

Hitti : Origins of the Islamic State (New - York, 1916) pp 180 - 181. (٢)

أمر هذه الولايات إلا أن يسكن كل شيء فيها ويقر كما هو ، أما أن يعنوا بأهلها ويصرفوا إليها جانباً من العناية الحقيقية فلا . وولاتهم على العراق كانوا جابرة يمتازون بالعنف والقسوة دون أى شيء آخر كالغيرة بن شعبة وزيد بن أبيه والحجاج بن يوسف ، فأما خيرة رجالهم ، أما الولاة الممتازون الذين يفكرون فى إنشاء أو إصلاح فنجدهم فى ولاياتهم الغربية : مصر والمغرب والأندلس . هناك نجد عمرو بن العاص منشئ الفسطاط ، وعقبة ابن نافع منشئ القيروان ، وحسان بن النعمان منشئ تونس ، وعبد الرحمن الغافقى الذى يصور المجاهد المسلم فى أجمل صورة ، والسّمح بن مالك الخولانى الذى عاجل شغب عرب الأندلس على أسلوب من الرفق والإنسانية والعدالة لانجده عند أحد من ولاة المشرق .

بل إننا نجد بنى أمية يعملون فى حكومات ولاياتهم المغربية إلى رجال من يهتم مبالغة منهم فى إظهار اهتمامهم بهذه الناحية ، فتولى مصر اثنان من رجال البيت الأموى ، فى حين لم يتول العراق إلا واحد فقط هو مسلمة بن عبد الملك ، بل إننا نجد خلفاء بنى أمية يرسلون أولادهم للاشتراك فى فتوح المغرب ، فنجد عبد الملك بن مروان مثلاً يشترك - وهو بعد أمير صغير - فى فتح جولاء (فى إقليم تونس) وهذا كله يدل على عناية خاصة بالجزء الغربى من الدولة - وهو الجزء البحرى منها - واهتمام بشئونه . وليس من قبيل المصادفات البحتة أن يكون الأمويون هم الذين استولوا على شواطئ هذا البحر وما استطاعوا الاستيلاء عليه من جزائره ، بحيث نستطيع القول إن الدولة الإسلامية كانت على أيامهم دولة بحرية متوسطة من حيث الامتداد الجغرافى والاتجاه العام .

ز - الدولة الأموية ، دولة بحرية متوسطة :

فإذا نحن تأملنا الروح العام الذى كان يسير الدولة الإسلامية خلال العصر الأموى ، لاحظنا بوضوح أنه أقرب إلى روح البحر الأبيض الذى

ورثته فيما كان لها من ملك ، وربما استطعنا عند التدقيق أن نجد أوجهاً من الشبه بين أسلوب الحكم وطريقة خلفاء الأمويين في الإدارة ونظرة رجال الدولة إلى أعمالهم وبين هذه النواحي في دولة كاللولة الرومانية . معاوية نفسه - إذا نظرنا إليه ودرسنا سياساته - تبيننا أنه كان بعيداً بعداً ظاهراً عن الروح البدوى الحقيقى ، وأقرب ما يكون إلى مانعته عن أهل السياسة والتدبير من رجال دول البحر الأبيض قبل الإسلام . فهذا الرجل المضرى الأصيل مازال يسعى حتى كسب بنى كلب اليمينين إلى جانبه ، بل جعلهم في المرتبة الثانية بعد أفراد البيت السفىانى ، وفضلهم بذلك على مضر أجمعين وهم أهله ، وتخلّى بذلك عن أبسط تقاليد البداوة وهو فى النؤابة منها .

ولم يكن بنو كلب أكثر قبائل عرب الشام عدداً بل كانوا أقربهم إلى الروم ، وكانوا عماد بنى غسان ، وكانوا أحلاف الرومان والبيزنسيين ؛ ولهذا كانوا ذوى ملكات اقتصادية عمرانية جعلتهم من أصحاب الأراضى والضىاع والتاجر فى الشام ، ثم هم بعد ذلك يمينيون من عرب الجنوب ، وعرب الجنوب كانوا - على طول التاريخ الإسلامى - أهل حضارة ومال وثقافة ، وإن لم يكونوا دائماً من أهل الحكم إذ غلبتهم عليه فى معظم النواحي مضر . والتفات معاوية إلى هذه الناحية من أظهر دلائل كياسته وبعد نظره وتفكيره السياسى ، وكان كذلك له أبعد الأثر فى توجيه الدولة الأموية كلها توجيهاً بحرياً حضارياً .

ومن هذا القبيل ميل معاوية إلى الثقفين من أهل الطوائف ، وثقيف من قحطان أيضاً ، وقد أمدت البيت الأموى بطائفة من أقدر رجاله وأنصاره منهم المغيرة بن شعبة وزيد بن أبيه والحجاج بن يوسف وعبيد الله بن زيد ومحمد بن القاسم فاتح السند . نعم إن الخليفة الأموى كان ذا ظاهر بدوى يؤثر العيش فى قصور البادية على المقام فى دمشق ، وينزع إلى ما كان أجداده فى الجاهلية يميلون إليه ، ولكنه كان فى الروح أقرب إلى أباطرة الرومان منه إلى أكاسرة الفرس وعواهل الآسيويين . كان كبار خلفاء الأمويين ينظرون

إلى مصالح الدولة وخيرها نظرة رومانية ، رغم ما كان يبدو من استهتار بعضهم وميلهم إلى التنازع ، ومجالسهم - كما يصورها أبو الفرج الأصفهاني - لم تكن مجرد مجالس أبهة ومظاهر دينية سلطانية كما ستكون مجالس العباسيين ، بل مجالس ملوك معينين بشئون الدولة وأمور الرعايا كافة .

فإذا تركنا الخلفاء ونظرنا في أحوال الدولة الإسلامية عامة أيام الأمويين تبيننا ملامح « رومانية » أخرى حقيقة بأن تستوقف النظر ، وهي تعيننا على تصوير مانحن بسبيله من دراسة مدى تأثير الدولة الإسلامية خلال العصر الأموي ببيئة البحر الأبيض التي قامت فيها . ومن أظهر هذه الملامح الدور السياسي الذي كانت تقوم به المساجد في هذا العصر . فقد وصف فلها وزن « المسجد » في العصر الأموي بأنه كان « فوروم » Forum الإسلام ، وهو وصف يلفت النظر إلى طبيعة المساجد ودورها في الحياة السياسية للأمة العربية في العصر الأموي : لم يكن المسجد إذ ذاك مجرد مكان للصلاة بل كان مجمع المسلمين ومتنابهم وملجأ الفقير منهم ومجمعهم السياسي . كان الناس إذا اختلفوا في أمر من يلى أمرهم تنادوا للاجتماع بالمسجد ، وهناك يتداولون في الأمر ويقررون رأيهم فيه كما كان الرومان يفعلون في الفوروم^(١) وكان عامل البلد إذا دخلها توجه إلى المسجد وأعلن تعيينه من على المنبر ، وكان هذا الإعلان يعتبر إقراراً من الناس لولايته ، بل كان العمال إذا أرادوا إبلاغ الناس شيئاً دعوا الناس إلى المسجد ليبلغوا إليهم ما يريدون وينصرف الناس بعد ذلك دون صلاة جامعة ، وكان العامل يبدو للناس في هيئة الحاكم لا الإمام : يحيط به الشرط في صحن الجامعة والسيوف مشرعة بأيديهم ، والعامل يتكلم وسيفه أو قوسه بيده .

(١) Cf. Wastenfeld: Chroniken der Stadt Mekka, II, p. 163. Laumens, Mo'awia, pp. 284-288.

ولم تكن للمساجد محاريب إذ ذاك ، بل منابر فقط يتحدث عليها الحكام وقتما يشاعون ويقرعون الخطب في مناسبات الصلوات الجامعة ؛ بل إن رجالاً كالغفيرة بن شعبة وزيد بن أبيه كانوا يستعملون المسجد مكاناً للحكومة ، فيجلس الواحد منهم على كرسیه في صدر المسجد ويتحدث إلى الناس ويقضى في أمورهم كأنه في مجلس حكم لا في مسجد .. وكل أولئك يميل بنا إلى الظن أن الأمويين عندما خلفوا أباطرة الرومان في الشام ، واحتوتهم هذه البيئة المتوسطة بتقاليدها القديمة في الحكم ، استعملوا المساجد كمجمع للناس وموضع اتصال بهم كما كان الأمر في الفوروم الروماني^(١) وسيختلف ذلك تماماً في العصر العباسي ، سيتحول المسجد إلى موضع صلاة فحسب ؛ لأن العباسيين أقاموا ملكهم على فكرة أخرى ، فكرة الكسروية الآسيوية ، وهي لا تعترف بالرية ولا تسعى إليها ولا تحفل بالاتصال بها .

بل إن عمال الأمويين - إذا تأملنا تصرفاتهم - وجدناهم أشبه بقناصل الرومان : رجال في خدمة الدولة ينفذون أوامرها في طاعة ونظام يستوفقان النظر ، رجال لا يفكرون في الخروج على الدولة والعمل لحسابهم كما سيكون عمال بني العباس ، والأمثلة على ذلك كثيرة ، فهذا موسى بن نصير معتمصم في الأندلس ثم يستدعيه الخليفة ليحاسبه حساباً عسيراً ، فيسير إليه في طاعة واستسلام ، ويسأله بعض أصحابه عن السبب في إلقائه بيد الطاعة ، ولو شق عصاها لما بلغ الخليفة منه شيئاً فيقول : « والله لو أردت ذلك لما نالوا من أطرافي طرقاتاً ، ولكن آثرت الله ورسوله ، ولم نر الخروج على الطاعة والجماعة »^(٢) وهذا زيد بن أبيه يضع في العراق نظاماً صارماً هو أقرب مايكون في دقته وحزمه إلى نظم الرومان ، ويكفي أن نورد هنا قوله لحاجبه : « وليتك حججاتي وعزلتك عن أربع : هذا المنادي إلى الله في

(١) انظر عن ذلك : Lammens: Etudes sur le siècle des Umayyades (Beyrouth, 1930), pp. 56 sqq.

(٢) ابن عسار : البيان المغرب (طبعة نو زي) ج ٢ ، ص ٢٠

الصلاة والفلاح ، لا توقفه عنى ولا سلطان لك عليه ، وطارق الليل لا تحجبه ، فشر ما جاء به ، ولو كان خيراً ما جاء في تلك الساعة ، ورسول صاحب الثغر ، فإنه إن أبطأ ساعة فسد عمل سنة ، وصاحب الطعام ، فإن الطعام إذا أعيد تسخينه فسد ^(١) وهذا الحجاج بن يوسف ، مضرب المثل في الحزم والقدرة الإدارية ومراعاة شئون الدولة على أسلوب قناصل الدولة الرومانية لا على أسلوب العواهل الآسيويين . وغير ذلك كثير مما يضيق عنه مجال هذا البحث .

وخلاصة هذا الكلام أن بنى أمية ، إذ نقلوا مركز الدولة الإسلامية من الحجاز إلى الشام ، لم يقتصر الأمر على تغيير موضع المركز ، بل تغيير الاتجاه كله للدولة الإسلامية عامة . نعم إن هذا التحول بدأ من أيام أنى بكر وعمر ؛ لأن فتوح الشام ومصر بدأت وتمت في أيامهما ، ولكن أثر بنى أمية وأحلافهم في تيسير هذه الفتوح بالذات واضح لا يحتاج إلى بيان . وقد حرص معاوية منذ استقر له الأمر في الشام على أن يوجه الدولة كلها وجهة غربية متوسطة ، وجرى على هذا السنن من أتى بعده من خلفاء بنى أمية ، أى أن الدولة الإسلامية ، التى نشأت قارية وظلت في محيط صحراوي على عهد الرسول والخلفاء الراشدين ، تحولت بعد انتقالها إلى الشام إلى دولة بحرية ذات طابع متوسطى واتجاه نحو البحر وعناية بشئونه . وعلى أيديهم تمت سيطرة المسلمين على الشواطئ الشرقية والجنوبية والغربية من هذا البحر وعلى جانب كبير من جزائره ، أى أنهم هم الذين كسروا الوحدة التاريخية القديمة لهذا البحر ، وحولوه من بحيرة داخلية في نطاق العالم اللاتينى اليونانى إلى حد بين ذلك العالم وعالم آخر جديد ، وهو العلم الإسلامى الشرقى ^(٢) .

لم تعد حدود العالم الغربى هى السفوح الجنوبية لجمال الأطلس ومشارف الصحراء الليبية وحدود النوبة كما كان الحال قبلا ، وإنما أصبحت حدود هذا

(١) ابن عبد ربه : المقد الفريد (ط ، يولاي ١٢٩٣) ج ٢ ، ص ٦

(٢) Oscar Halecki: The Limits and Divisions of European History (London and New York, 1956).

العالم الغربي هي الشواطئ الجنوبية لغالة وشواطئ إيطاليا والأطراف الجنوبية لشبه جزيرة البلقان والجزائر الواقعة في مدخل بحر إيجة ، وما عدا ذلك من أحواض هذا البحر ومياهه أصبح تحت سلطان المسلمين .

لم تعد السفن الراضة إلى شواطئ أوروبا والغادية منها تنتقل في حرية من شواطئ الشام ومصر والمغرب إلى ما شاعت من شواطئ أوروبا صادرة بالمتاجر واردة بالخيرات . ونحيم على شواطئ غالة الجنوبية وإيطاليا الشرقية سكون ، إذ لم تعد هناك سفن تذهب أو تجيء ، فيما خلا انتقالات محلية من ميناء إلى ميناء مجاور ؛ وأصبحت سفن المسلمين تخرج من الشام إلى مصر والمغرب والأندلس في أمن تام ، وهذا ما يعبر عنه بأن البحر الأبيض المتوسط تحول إلى بحيرة إسلامية ، وهو تعبير واسع بعض الشيء من ناحيتين : الأولى أن ذهاب أمر الأمويين وانتقال الأمر إلى العباسيين حال بين المسلمين وبين استكمال السيادة على مياه البحر ، والثانية أن الشعوب الإسلامية نفسها لم تحسن استغلال هذا الوضع ، لأسباب يتصل بعضها بنظرة الدول الإسلامية إلى التجار وإستراتيجياتهم ، مما زهد الناس في المتاجرة وجمع المال ، ويرجع بعضها الآخر إلى نفور طبيعي من هذه الأمم للبحر وركوبه ؛ وسنفصل هاتين الناحيتين بقلر ما يسمح المقام في أطواء هذا الكلام .

وقد عبر جود فروا ديموميين عن ذلك الذي قلناه تعبيراً دقيقاً في حديثه عن الانتقال من الأمويين إلى العباسيين ، قال : « ولقد كان الشام الأموي مسنداً ظهره إلى البحر الأبيض ، مواجهاً الخصم الوحيد الخطير الذي قام في وجهه : الإمبراطورية البيزنطية . وكان يبدو أن مصادر هذا الشام في ذلك العصر الأموي كانت متوسطة ، ولكن موارده كانت قليلة ، وقد كان لا بد له حتى يستطيع إقامة كيان نفسه واستكمال مظاهر الدولة من الاستعانة بموارد وادي النيل »^(١) . وقال في موضع آخر : « ولقد ظهر التغير في الاتجاه المادى والمعنوى

(١) Godefroy-Denombaynes et P'tanov: Le Monde Musulman et Byzantin Jusqu'aux Croisades (١) (Paris. 1931), p. 270.

للخلافة بصورة واضحة منذ صارت الخلافة إلى بنى العباس ، وتحلى ذلك بنقل العاصمة من دمشق إلى العراق . لقد كان للخلافة الأموية ميل للشعوب المتوسطية ، وأتاح فتح صقلية على بنى الأغلب أمام الإسلام سبلا جديدة إلى الغرب ووضع في أيدي أهله إمكانات جديدة . أما الخلافة العباسية فكان وجهها إلى المشرق ، وإذا صح ما يقال من أن البرامكة فكروا في فتح القسطنطينية وسيادة الحوض الشرقى للبحر الأبيض ، فإن هذا كان اتجاهها سياسياً لم يقدر له من العمر أكثر مما قدر للبرامكة أنفسهم . وابتداء من القرن التاسع الميلادى ، أصبح موقف الخلافة سلبياً دفاعياً فيما يختص بالإمبراطورية البيزنطية . من ذلك الحين كانت الخلافة العباسية آسيوية خالصة ، وسيتجه نشاطها التجارى نحو الخليج الفارسى وبحار الهند ، وسيكون اتساع أراضيها في نواحي آسيا الوسطى . ولكن ، حتى في هذا الاتجاه لم توفق الإمبراطورية الإسلامية إلى الاحتفاظ بتوازنها أو بتجانسها^(١) .

ح — الدولة العباسية وطابعها الآسيوى :

وهذا الذى أشار إليه المستشرق الفرنسى الكبير موجزاً ، ينطوى على حقيقة كبرى من حقائق التطور العام لتاريخ الدولة الإسلامية . فإن انتقال الخلافة من الأمويين إلى العباسيين لم يكن مجرد انتقال السلطان من بيت إلى بيت أو انتقال العاصمة من بلد إلى بلد ، بل كان في الواقع نقلاً للدولة الإسلامية كلها من عالم إلى عالم : من عالم البحر الأبيض إلى عالم آسيوى يختلف عنه من كل ناحية . كان وجه الدولة إلى الغرب ، وكانت همومها مهنوماً بحرية غربية ، وكان بناؤها يعلو ويتكامل في محيط هيلينى رومانى ، وأهلها يقتطعون كل يوم قطعة من أرض الإغريق والرومان القدامى ويضيفونها إلى أرضهم بما فيها ومن فيها ، وكان الهدف الأخير للدولة هو الحلول محل القسطنطينية وروما في آن واحد ، أى محل الإمبراطورية والمسيحية ، والسيادة على البحر الأبيض كله .

(١) G. Demombynes, op. cit. pp. 271-272.

وقد كان هذا الاتجاه بعيد الأثر في كيان الدولة كلها على عهد الأمويين . ثم تغير هذا كله بعد انتقال الدولة إلى العراق ، من العالم البيزنطي إلى العالم الفارسي ، فكان لهذا الانتقال أبعاد الأثر على مصائر الدولة الإسلامية الشرقية : لم يعد الخليفة رجل دولة يجتهد في إثبات كفايته بمجده على طريقة أباطرة الرومان والبيزنطيين ، بل أصبح خليفة كسروياً يلي الملك بحق إلهي على طريق عواهل فارس ، وظهر نظام الوزارة بمعناه الفارسي القديم ، وأصبح هدف الدولة الأخير هو المال والجباية ، وأهملت الدولة أملاكها الغربية فانفصل عنها الأندلس والمغرب الأقصى ، وتنازلت عن المغرب الأوسط وإفريقية (تونس) لبنى الأغلب لقاء قدر معين من المال ، وعهدت في أمور مصر والشام إلى ولاية هم أقرب ما يكونون إلى مرزاية الفرس القدماء ، مهمتهم الوحيدة هي الالتزام بأداء المال المستحق على البلدين ، وأهملت شواطئ الشام واقترب البيزنطيون من حدوده الشمالية شيئاً فشيئاً ، وانتهى الأمر باستيلائهم على أنطاكية وطرابلس ، وعاد جانب كبير من تجارة الحوض الشرق للبحر الأبيض إلى أيدي البيزنطيين شيئاً فشيئاً ، وهكذا : تصفية حقيقية للجناح الغربي من الدولة الإسلامية .

وإذا كان المسلمون قد فتحوا صقلية في العصر العباسي فإن التي قامت بذلك كانت دولة إسلامية غربية هي دولة بنى الأغلب ، وإذا كان المسلمون قد فتحوا جزيرة كريت في هذا العصر أيضاً ، فإن الذين قاموا بذلك كانوا جماعة من الأندلسيين كما سنرى . وقد عدلوا باستيلائهم على هذه الجزيرة كفة التوازن بين الإسلام والنصرانية في شرق البحر الأبيض المتوسط بعض الشيء ، أي أن الخلافة الإسلامية الشرقية نفضت يدها من شؤون البحر الأبيض وخرجت من ميدانه جملة وأخذت آسيا تبتلعها رويداً رويداً .

وليس أدل على هذه الناحية الأخيرة من أن الدولة الإسلامية نظرت إلى الشواطئ على أنها حدود ونهايات ينبغي حمايتها ، لا أبواب وثغور يمكن الاعتماد عليها في سيادة مياه البحر والقفز منها إلى ما وراء البحر من بلدان . لقد كان العصر الأموي عصر تعريف الدولة الإسلامية بعالم البحر الأبيض

وتتبعها إياه وتحصين هذه الشواطئ لصالحها ووضع نواة الأسطول الإسلامي ، وكان ينبغي أن تنتقل الشعوب الإسلامية بعد ذلك إلى الطور الثاني ، طور السيطرة الفعلية على مياه ذلك البحر والاستفادة منه كطريق للمواصلات والتجارة كما فعلت الدولة الرومانية ، ولكن التغير المفاجيء للأحوال في العالم الإسلامي وانتقال الأمر إلى العباسيين واتجاه الدولة نحو آسيا ، كل هذا أوقف ذلك التطور وحال بين المسلمين وبين الاستفادة الكاملة من تلك السيطرة التي صارت لها على شواطئ هذا البحر الغربية والجنوبية والشرقية ومعظم جزائره .

ط - أدوات السيادة البحرية ، تحصين الشواطئ وإنشاء الأساطيل :

والآن وقد ألمعنا بالدوافع التي دفعت بالدولة الإسلامية إلى شواطئ البحر الأبيض ، وتبعنا انتقالها إلى الشام واستقرارها في بيئة متوسطة وأثر ذلك على طبيعتها ، ندرس العدة التي اعتمدت عليها الدولة في حماية شواطئها من الغارات وسيادة أحواض هذا البحر .

وضعت الدولة الإسلامية يدها على جزء كبير من شواطئ البحر الأبيض خلال عصر الراشدين : شواطئ الشام ومصر حتى بركة ، ولم يكن للدولة الإسلامية إذ ذاك خبرة بشئون البحر ولا أدوات للانتفاع به ، فاعتبرته - كما قلنا - حلوذاً ينبغي تحصينها من غارات الأعداء ، وكان الخطر إذ ذاك من ناحية البيزنطيين عظيماً ، إذ كانت لهم الأساطيل القادرة على مهاجمة شواطئ المسلمين ولديهم الرجال ذوو الخبرة بالملاحة البحرية ، ولهذا « كان الساحل بالنسبة للبيزنطيين حلاً تسهل مهاجمته ، في حين أنه كان بالنسبة للمسلمين خط دفاع بالغ التعرض للخطر » ، وقد « أتاح خلو يد المسلمين - بطبيعة الحال - من أسطول عرى ميزة كبرى لعدوهم عليهم .. وبينما اتجه البيزنطيون

إلى الانتفاع بما عندهم من المزايا ، اجتهد المسلمون في تلافى نواحي الضعف من جبهتهم وسد ثغراتها ^(١) .

وكان أول ما فعلته الدولة الإسلامية لإدراك هذه الغاية ، هو تحصين السواحل وتعمير محارسها ومسالحها وشدها بالرجال ، حتى تكون على الأبهة لرد كل عدوان يأتي من ناحية الروم ؛ وتلك كانت سياسة الدولة الإسلامية أثناء خلافتي عمر وعثمان ، وقد تولى تنفيذ أعظم جانب منها معاوية بن أبي سفيان في الشام وعمرو بن العاص وعبد الله بن سعد بن أبي سرح في مصر . ففقرأ في النصوص كيف أن المسلمين اهتموا بزم حصون بلاد الساحل ، كاللاذقية والبلدة وطرابلس وصور وصيدا وعرق وجبيل وبيروت وشدها بالحاميات القائمة . ويعبر عن ذلك البلاذري بقوله : « وكان المسلمون كلما فتحوا مدينة ظاهرة أو عند ساحل رتبوا فيها من قد يحتاج لها إليه من المسلمين ، فإن حدث في شيء منها حدث من قبل العدو سربوا إليها الأمداد . فلما استخلف عثمان بن عفان رضى الله عنه كتب إلى معاوية يأمره بتحسين السواحل وشحنها وإقطاع من ينزله إياها القواطع ، ففعل ^(٢) . » ويزيد ذلك بياناً في موضع آخر بقوله : « وحدثني أبو حفص عن سعيد بن عبد العزيز ، قال : أدركت الناس وهم يتحدثون أن معاوية كتب إلى عمر بن الخطاب بعد موت أخيه يزيد يصف له حال السواحل ، فكتب له في مرة حصونها وترتيب المقاتلة فيها وإقامة الحرس على مناظرها واتخاذ المواقيد لها . ولم يأذن له في غزو البحر ، وأن معاوية لم يزل بعثان حتى أذن له في الغزو بحراً ، وأمره أن يعد في السواحل - إذا غزا أو غزى - جيوشاً سوى من فيها من الرتب ، وأن يقطع الرتب أرضين ويعطيهم ما جلا عنه أهلهم من المنازل ويبنى المساجد ويكبر ما

(١) M.A. Cheire: *La Lutte entre Arabes et Byzantins* (Alexandrie, 1947) p. 85.

(٢) البلاذري : فوح البلدان ، ص ١٣٨ . وانظر الترجمة الإنجليزية لهذا الكتاب بقلم فليب حبي : Ph. Hitti :

Origins of the Islamic State (Princeton, 1916) p.202.

كان ابتنى منها قبل خلافته . قال الوضين : ثم إن الناس - بعد - انتقلوا إلى السواحل من كل ناحية ^(١) .

واتبع المسلمون نفس الخطة في مصر في هذا الدور الأول من سياستهم البحرية ، فنجدهم يعنون برم حصون الإسكندرية و«السواحل» ، والمراد بالسواحل هنا المدن البحرية مثل تنيس ودمياط والبرلس ورشيد وثغور بنطابلس (المدائن الخمس) وهي المعروفة اليوم بإقليم بركة ^(٢) .

وفي خلافتي عمر وعثمان ، وبعد أن أصبح معاوية بن أبي سفيان عاملاً على الشام كله ، نجد سياسة المسلمين نحو البحر الأبيض تخطو خطوة إلى الأمام . نعم إن عمر رفض أن يسمح لمعاوية بالغزو بحراً ^(٣) ، ولكنه عهد إليه في تحصين السواحل وجعلها على الأبهة لرد أى عادية على عجل ، فنجد المسلمين يضعون نظاماً دقيقاً لحراسة السواحل ، فنقلوا إليها أقواماً من القادرين على الحرب ، وأقاموهم على السواحل وفي كبار مدنها في معسكرات منظمة معدة ، وقسموا هذه القوات إلى عرافات ، وأقاموا «المنابر» على السواحل ، واقتبسوا من البيزنطيين فكرة إعطاء الإشارات بإيقاد النيران ، فإذا تراءت الإشارات أسرع كل جندي إلى عرفته وسار الجميع إلى موضع الخطر . ونجد هذا النظام في أكمل صورة في مصر ، حيث كانت إشارات «المواقيد» تتوالى من الساحل من موقد لموقد حتى تبلغ القسطنطينية فيخف المدد على عجل ، وقد بلغ عدد حاميات السواحل في الشام ست عشرة وفي مصر عشرين ^(٤) .

(١) البلاذري : فوح ، ص ١٢٤ و Hitti, op. cit. p. 196 وقد عنيت بمراجعة ترجمة الأستاذ حتى لما فيها من

الفرائد والإيضاحات .

(٢) ابن عبد الحكم : فوح مصر والمغرب والأندلس (ط. توري) ص ١٣٠ و ١٧٥ و ١٩٠ . والكندى : القضاء والولاية (ط. رولن جست) ص ٢١-٢٢ .

(٣) البلاذري : فوح ، ص ١٧٥ . المقهورى : غطط (ط. بولاق) ص ٢٢٦-٢٧١ .

(٤) ابن عبد الحكم : فوح ، ص ١٧٥ .

فإذا تم تحصين السواحل واطمأن المسلمون إلى أنهم قادرون على إحباط كل محاولة يقوم بها الروم في البحر ويعين المسلمين على ما يريدون غزوه من الجزر وغيرها من شواطئ الروم . وكان الهدف الأول من نشأة الأسطول الإسلامي سلبياً ، أى نقل الغلال من مصر إلى الحجاز . وقد اقترن هذا بحفر القناة التي تسمى في النصوص « بخليج أمير المؤمنين » ، وهي فتاة تخرج من النيل شمالى القسطنطينية وتصل إلى خليج السويس عند القلزم^(١) ، وعقب ذلك اهتم العرب بإنشاء أسطول نهري يوصل القمح إلى القلزم ومنها إلى الحجاز ، وأنشئت لذلك دار صناعة عند جزيرة الروضة بمصر ، ولهذا سميت « بجزيرة الصناعة » . وقد أظهر المصريون براعة فائقة في بناء السفن ، فتكون على أيديهم أسطول نهري ، بل تمكن المصريون من بناء سفن قوية تستطيع الاشتراك في المعارك البحرية .

ى — موقعة ذات الصواري البحرية ومكانها من تاريخ البحر الأبيض :

ويبدو أن هذه المهمة التي أبدأها المسلمون في بناء السفن ، هي التي حفزت الإمبراطور البيزنطي قنسطانز إلى الخروج في أسطول بيزنطي ضخم للقضاء على ما كان لدى المسلمين إذ ذاك من أدوات للحرب في البحر ، وكانت نتيجة ذلك واقعة ذات الصواري ٣٤ - ٦٥٥ التي تعتبر حادثاً فاصلاً في تاريخ الملاحة في البحر الأبيض ؛ ذلك لأن قنسطانز كان يرمى إلى تحطيم قوى المسلمين البحرية في مهدها ، ولو وفق في ذلك لظلت سيادة البحر الأبيض أو حوضه الشرق على الأقل بيد البيزنطيين دون المسلمين^(٢) .

ولا شك أن السفن التي اعتد بها معاوية في الشام - والتي أخافت الإمبراطور البيزنطي وجعلته يتوقع خروج حملة بحرية إسلامية ضخمة لمهاجمة

(١) ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ١٧٥ .

(٢) إبراهيم أحمد المدوي : الأمويون والبيزنطيون ، ص ٩٢ وما بعدها .

القسطنطينية بحراً - كانت من بناء أهل الشام ، أى أن نواة الأسطول الإسلامى كانت شامية ، ولكن القوة الحاسمة أتت من مصر ؛ فبينما سار معاوية بسفن الشام من قيصرية الشام ، خرجت عمارة بحرية مصرية من مصر على رأسها عبد الله بن سعد بن أبى سرح . وقد ألقى الأسطول الإسلامى مراسيه عند فونيكة^(١) على ساحل آسيا الصغرى ، وانتظر مقدم الأسطول البيزنطى .

وقد ذكر الطبرى فى كلامه عن هذه الواقعة عبارة تدل على تردد المسلمين فى ملاقات البيزنطيين فى معركة بحرية ، وعلى غرور هؤلاء وثقتهم من أنفسهم على ظهر الماء . قال رواية عن أحد من اشتركوا فى المعركة : « فالتقينا فى البحر ، فنظرنا إلى مراكب ما رأينا مثلها قط ، وكانت الريح علينا ، فأرسلنا ساعة وأرسلوا قريباً منا ، وسكنت الريح عنا ، فقلنا : « الأمن بيننا وبينكم » ، قالوا : « ذلك لكم ولنا منكم » . ثم قلنا : « إن أحببتم فالساحل حتى يموت الأعجل منا ومنكم ، وإن شئتم فالبحر » . قال : ففتنخروا نخرة واحدة وقالوا : « الماء ! »^(٢) . ثم بلى ذلك وصف اللقاء كما سبق بيانه^(٣) .

ويفهم من وصف المعركة أن كثيراً من قبط مصر اشتركوا فى هذه المعركة وهم على دينهم ، فقد اختلف عبد الله بن سعد مع محمد بن أبى

(١) جاء فى كتاب « مصر فى فجر الإسلام » للدكتورة سيدة الكاشف (القاهرة ١٩٤٧) تعليق على موقع فونيكة Phoenix هذا نصه :

« انظر Justus Perthes: Atlas Antiqua. Tab. 18 D 3. ولكن معظم المستشرقين يرون أن هذه الواقعة البحرية حدثت جنوبى آسيا الصغرى بجوار ثغر Phoenix راجع :

M. Canard: Expéditions des Arabes Contre Constantinople dans l'histoire et dans la légende (Journal Asiatique, Janvier-Mars 1926)

وانظر ما كتبه الدكتور زكى محمد حسن فى هذا الصدد فى عدد مايو سنة ١٩٤٤ من مجلة المقتطف ص ٤٨٢ - ٤٨٣ .

انظر الكتاب المشار إليه ، ص ٩٤ هامش ١ .

(٢) الطبرى : تاريخ ، ج ٥ ، ص ٦٩ - ٧٠ .

(٣) انظر عن هذا الوصف : خطيب ، ج ١ ، ص ١٦٩ .

حذيفة ومحمد بن أبى بكر — وكانا فى المعركة — فقال عبد الله بن سعد : « لا تركبا معنا ، فركبا فى مركب ما فيه من المسلمين أحد » ، ووردت هذه العبارة فى موضع آخر هكذا : « فركب فى مركب وحده ما معه إلا القبط »^(١) . وقد كانت هذه المعركة حامية الوطيس حاسمة النتيجة ، إذ لم يعد البيزنطيون يجرعون بعدها على منازل المسلمين فى مواقع بحرية ، واكتفوا بمهاجمة سواحل المسلمين ، مما حفز هؤلاء على مضاعفة الهمة فى بناء السفن وإنشاء دور صناعتها ، « فيذكر البلاذرى أنه لما كانت سنة ٤٩ هاجم الروم السواحل الإسلامية ، وكانت دور الصناعة بمصر فقط ، فأمر معاوية بن أبى سفيان بإنشاء دار للصناعة فى عكا »^(٢) .

ولكن مصر ظلت مركز صناعة السفن الإسلامية ، وظل قبطها مشهوداً لهم بالتفوق فى مسائل إنشاء الثغور البحرية والحرب البحرية ، حتى كان يستعان بهم فى كل ناحية من نواحي المملكة الإسلامية ، وقد أظهرت أوراق البردى التى كشفت فى كوم إشقوا ، والتى ترجع إلى عصر الوليد بن عبد الملك ، أن صناعة السفن كانت زاهرة بوادى النيل فى جزيرة الروضة وفى القلزم والإسكندرية ؛ فبعض تلك الأوراق يكشف لنا أن الوالى قره بن شريك كان كثيراً ما يطلب من صاحب كورة إشقوة أن يرسل إليه عمالاً وصناعاً وملاحين للعمل فى دور الصناعة والمساهمة فى إعداد الأسطول المصرى الحرى ، كما تشهد تلك الأوراق بأن الوالى كان ينفق مقدماً على أجور هؤلاء العمال والملاحين الذين يعملون فى الأسطول المصرى ، كما كان يفرض على الكور قدرأ من الأدوات والآلات المختلفة اللازمة لصناعة السفن وتنظيفها ، وكذلك يفرض عليها تموين الملاحين الذين يشتغلون فى إعداد الأسطول المصرى ، بل كان والى مصر يرسل بعض الملاحين للعمل فى

(١) الطبرى نفس المصدر ج ٥ ، ص ٧٠ — ٧١ .

(٢) سيدة الكاف : نفس المرجع ، ص ٩٠ .

أسطول المغرب أو أسطول المشرق والمساهمة في المشروعات البحرية العامة للدولة الإسلامية^(١) .

وقد استمر ذلك طوال العصر العباسي أيضاً وطوال عصرى الفاطميين والأيوبيين ، ولم تنصرف الدول الإسلامية المصرية عن الاهتمام بشئون البحر إلا فى عصر المماليك^(٢) ، وكان هذا من سوء حظ العالم الإسلامى ؛ لأن هذه الفترة كانت فترة النهوض البحرى الأوروبى وقيام الجمهوريات الإيطالية التى انتزعت السيادة على مياه البحر الأبيض من أيدي المسلمين . قال ابن خلدون : « وكان المسلمون لعهد الدولة الإسلامية قد غلبوا على هذا البحر من جميع جوانبه ، وعظمت صولتهم وسلطانهم فيه ، فلم يكن للأمم النصرانية قبل بأساطيلهم بشيء من جوانبه ، وامتطوا ظهره للفتح سائر أيامهم ، فكانت لهم المقامات المعلومة من الفتح والغنائم ، وملكوا سائر الجزائر المنقطعة عن السواحل فيه ، مثل ميورقة ومنورقة ويابسة وسردانية وصقلية وقوصرة ومالطة وإقريطش وقبرص وسائر ممالك الروم والإفرنج^(٣) .

هذا عن نصيب مصر والشام فى الجهد البحرى للمجموعة الإسلامية وهو جهد لم تنهيا له الظروف ليلبغ مداها ؛ لأن الدولة كلها اتجهت وجهة أخرى وسقط البحر الأبيض من حسابها ، وخرجت الولايتان البحريتان الكبيرتان مصر والشام من اهتمامها الحقيقى ، بل وقفت من الشام موقف العداء ، مما أضاع على الدولة الإسلامية فرص الاستفادة منه كمرکز لسيادة البحر الأبيض ، ومن أهله كأداة لاستكمال فتح شواطئ هذا البحر وجزره وسيادة أحواضه ، وقد كان لهذا أخطر الآثار فى مجرى التاريخ الإسلامى بعد

(١) سيدة الكاشف : نفس المصدر ، ص ٩١-٩٢ والمراجع المطاة فى الغوامش .

(٢) النظر : المقرئى : غلط ، ج ١ ، ص ١١٠-١١١ .

(٣) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٦٢ . انظر أيضاً : تاريخ ابن خلدون ، ج ٦ ، ص ٩٨-٩٩ .

ذلك ؛ لأن البحر الأبيض على مدى التاريخ مركز القوة العالمية ومحور سياستها ، من سادته ملك زمام القوة في زمانه .

وكانت أولى نتائج هذا التحول الكبير في اتجاه الدولة الإسلامية ، أن تنفس البيزنطيون الصعداء وعادوا يحاولون استعادة مركزهم في الحوض الشرقي للبحر الأبيض ، ولم تلبث سفنهم أن ملكت زمامه وهددت شواطئ المسلمين تهديداً خطيراً .

وقد أورد الأستاذ أدولف جروهمان نص وثيقة بردية يرجع تاريخها إلى سنة ٢٤١هـ — ٨٥٥م تعطينا فكرة عن تهديد البيزنطيين لسواحل مصر حتى ذلك التاريخ ، وشدة اهتمام الولاة بدفعهم عن السواحل ومقدار ما كان المصريون يعانونه من المتاعب للقيام بالخدمة في الأسطول وحماية شواطئ الدولة الإسلامية ، وهذا نص الوثيقة :

«بابا حفص لو رأيت (ما) الناس فيه عندنا اليوم من التخليط والسخرة : يوخذ (النو) اتية وغير النواتية وكلمن قدروا عليه أخذوه يدخلوا كل يوم جماعة من كل موضع أسأل (الله) الفرج من عند رحمته والأمير أيده الله قد خرج إلى المحلة ودمياط وهو أول يوم من مسرى وأخرج معه جماعة من الجند وذلك أنه ورد عليه كتاب من أمير المؤمنين أعزه الله يشدد عليه أن يريح عندي رسم كتاب لا أقدر أن أكتب به إليك وإذا وردت الخريطة لعله الأمير أبقاه (الله) خرج إلخ»^(١) .

وهي وثيقة ذات أهمية كبرى ؛ لأنها تدل على مقدار تعرض شواطئ المسلمين لغازات البيزنطيين ومدى خوف المسلمين منهم وعجزهم عن ملاقاتهم ، على هذا النحو الرائع الذي رأيناه خلال العصر الأموي والذي تصوره لنا وقعة ذات الصواري بصورة أوضح من أن تحتاج إلى بيان .

(١) Adolf Grohmann: From the World of Arabic Papyri. Cairo, 1925. p. 122.

وقد توقف تراجع المسلمين في ذلك الحوض الشرق حيناً من الزمن عندما استولى نفر من مسلمى الأندلس على كريت كما سنفصله في موضعه ، ولكن الدولة العباسية لم تهتم بأمر كريت ومن فيها من المسلمين ، فلم تلبث أن ضاعت من أيدي المسلمين وعاد البيزنطيون يهددون سواحل الإسلام مهدداً خطراً متصلاً واستعادوا بعض ما فقدوه . وقد بلغ هذا التقدم البيزنطي ذروته عندما استولوا على أنطاكية وطرابلس وتعرضت سواحل المسلمين في الشام ومصر لخطر شديد . نعم إن دول الطولونيين والإخشيديين والفاطميين كانت لها عناية بالشام وبعض المراقء ، ولكن هدفها من تلك العناية كان برياً لا بحرياً ، كانت تريد أرض الشام لا سواحل الشام ، بل مالت الدولة الفاطمية إلى مهادنة البيزنطيين ومصالحتهم والاعتراف الضمني بسيادتهم على الحوض الشرق للبحر الأبيض .

وقد ظهر هذا بوضوح ابتداء من القرن العاشر الميلادي ، وهو قرن النهوض البحري لإيطاليا وغرى أوروبا . وعندما بدأت سفن البنادقة تجوس خلال أمواه الحوض الشرق للبحر الأبيض وجدت المجال أمامها متسعاً فسيحاً : المسلمون منصرفون عن البحر والبيزنطيون في ضعف ، فاستغلوا الوضع أحسن استغلال لصالحهم ، انتزعوا سيادة الحوض الشرق من البيزنطيين وأخلوا من أيديهم جزءاً كبيراً من تجارة الشام وهبطت العناية بالبحرية في مصر إلى درجة لم نعد معها نسمع لها ذكراً في تاريخ هذا البحر ، اللهم إلا فيما يتصل بالنشاط التجارى المحدود بين موانئ مصر والشام وبعض نواحي المغرب .

ولو أن الدولة العباسية اهتمت بشئون الملاحة في البحار الآسيوية ، لقلنا إنها أفادت من تجارب الأمويين البحرية نحو قرن من الزمان ، ولكنهم لم يوجهوا أى عناية لشئون البحار . فبينما أفاد الأمويون من أهل الشام ومصر في تكوين قوة بحرية تؤمن سيادة الإسلام على جزء كبير من البحر الأبيض ، نجد العباسيين لا يلقون إلى ذلك بالا ؛ وبينما اهتم الأمويون بالاستيلاء على ما

أمكنهم من شواطئ البحر الأبيض ، نجد العباسيين لا يفيدون من الملكات البحرية لشعوب الخليج الفارسي ولا يحفلون بإنشاء أسطول .

وقد ظلت البصرة — أكبر موانئهم — مينا خطراً لا تأمن السفن الدخول فيه ، ولم تحاول الدولة إقامة منارة أو ناظور يعينان السفن على الدخول إليها أو الخروج منها ، وظل عماد الملاحين على مهارة أهل عبادان ، وهي فرضة البصرة على الخليج الفارسي ، وقد ظلت السفن تتحطم عند « الخشبات » في مدخل عبادان دون أن تحاول الدولة إنشاء مرفأً صالحاً للسفن التي كانت تحمل خيرات آسيا إلى العراق . وظلت سفن المسلمين في البحر الأبيض أضخم وأعظم من سفنهم في المحيط الهندي ، واحتفظ أهل الشام بتفوقهم في أمور البحار ، حتى فاقت أساطيلهم أساطيل الفاطميين وحالت بين البيزنطيين وبين استعادة مركزهم في الحوض الشرقي للبحر الأبيض .

وبخروج الخلافة الشرقية من ميدان البحر الأبيض ، انتقل واجب الدفاع عن مركز المسلمين فيه إلى الدول المغربية والأندلسية ، وقام بنو الأغلب الفاطميون فبنو زيري والأمويون الأندلسيون بحماية الشواطئ الإسلامية في حوض البحر الأوسط والغربي ، وهم الذين حولوا هذين الحوضين إلى بحيرتين إسلاميتين ، بل احتلوا كريت وعدلوا جبهة الإسلام في الحوض الشرقي ، واحتلوا جنوبي إيطاليا واشتبكوا مع الجنوئين والبيزنتيين في صراع بحري عنيف ، امتد حتى نهاية القرن الحادي عشر الميلادي كما سنرى . وسنعرض الآن لما قام به كل من المغرب والأندلس في هذا الميدان على وجه الإجمال .

١ - المغرب الإسلامي والبحر الأبيض :

رأينا كيف كان أهل المغرب يساهمون بنصيب كبير في النشاط التجاري في البحر الأبيض قبل الإسلام ، وكيف كانت موانئ الشمال الإفريقي مثل قرطاجنة وبونة وسلداي Salade وسبتة Septem وطنجة Tingis ومحطات هامة

في تجارة هذا البحر ، ترسو بها السفن بالمناجر وتقلع عنها إلى موانئ غالة وإيطاليا وإسبانيا أو تلم بها أثناء رحلاتها لتمرار فيها ، وهذه الحركة التجارية البحرية النشيطة إنما هي مظهر لما امتاز به أهل سواحل المغرب من ملكات بحرية تجارية تظهر وتتجلى كلما أتتحت الفرص ، وهي مرتبطة أشد الارتباط بالحالة العامة داخل بلاد المغرب ، فإذا ساد السلام وجدنا أهل المغرب في البحر ، وإذا اجتاحت البلاد موجات الفوضى أو الحرب القبلية أو الغزو الأجنبي سكنت الحركة في موانئ المغرب وانكمش المغاربة عن البحر حتى يعود الهدوء . وربما كان الأصل في هذا النشاط المغربي هو نزول الفينيقيين شواطئه وإنشأؤهم المحطات التجارية البحرية على طول هذه الشواطئ ؛ وأهم هذه المحطات كانت قرطاجنة التي تحولت بعد ذلك إلى مستعمرة فينيقية فدلولة قائمة بذاتها كان لها في تاريخ البحر الأبيض فصل طويل .

ويختلف المغرب عن غيره مما دخل في حوزة الإسلام من بلاد البحر الأبيض بأن النشاط البحري يكون جزءاً لا يتجزأ من حياته وكيانه الاقتصادي والاجتماعي تبعاً لذلك ؛ لأن أخصب أراضي المغرب وأوفقها للسكنى وأوفرها ماء هي مناطق الشريط الساحلي الذي يتصل من تونس إلى المحيط الأطلسي ، ومن وزن هذا الشريط يقوم «سياج الجبال المتهيلة» — كما يقول ابن خلدون — وهي جبال درن أو الأطلس ، وتلبها نواحي الصحراء تتخللها واحات وسهول ضيقة لا تتسع إلا في أقصى الغرب فيما يعرف الآن بمراكش .

وسكان هذا الشريط الساحلي العامر لا يستغنون عن البحر وتجارته ؛ ولهذا كان أهلهم من أنشط الأمم البحرية أيام الرومان والبيزنطيين ؛ وقد حاول الفاتحون المسلمون لأول دخولهم المغرب أن يقطعوا صلته بالبحر ، فعملوا نقل مركز الحياة فيه من «قرطاجنة» إلى بلدة داخلية اختطوها هي «القيروان» ، ثم أكلوا ذلك الاتجاه بتخريب قرطاجنة ؛ ولكن طبيعة البلاد

غلبت عليهم فأنشعوا عقب تخريبها «ميناء تونس» ، وكان الذى خرب الأولى
وبنى الثانية واحداً هو حسان بن النعمان .

وعلى الرغم من قيام « تونس » وتعمير المسلمين لناحية « العدوة »
المغربية التى تعرف الآن « بالريف » واهتمامهم بسبته ووطنجة بسبب فتحهم
الأندلس ، فإن حالة الحرب التى استمرت قائمة بين الإسلام والنصرانية
أوقفت النشاط البحرى المغربى ، ودام ذلك طالما كان سلطان المشرق على المغرب
قوياً مباشراً ، فلما تمكن المغرب من التخلص من قبضة المشرق بعض الشيء
بقيام دولة الأغالبة على رأس المائة الميلادية التاسعة ، أخذ المغرب يرتد إلى
البحر الأبيض وعاد أهله إلى نشاطهم السابق فى حوضه الأوسط .

ذلك أن المغرب لم يظل خاضعاً للمشرق إلى ما لانهائية - كمصر مثلاً -
بل دأب أهله من أول الأمر على التخلص من سيادة المشاركة ، ودخلوا معهم
فى صراع طويل . وقد مر الصراع بين المشاركة وأهل المغرب فى أدوار
ثلاثة : الأول من بدء الفتح الإسلامى إلى أوائل عهد الأغالبة ، وفيه كانت
سيادة المغرب مداولة بين المشاركة والمغاربة ، لهؤلاء يوم ولأولئك يوم ، وقد
فشل الكثير من العرب فى السيطرة على المغرب وسيادة أهله خلال هذه
الفترة ، كما نرى فى محاولات آل عبدالرحمن بن حبيب وبنى هزازمزد ، وقد
كان القلق الذى ساد أمور المغرب ، واجتهاد قبائله البربرية فى التخلص من
سيادة العرب ، هو الدافع الأساسى الذى جعل هارون الرشيد يترك إفريقية
لمحمد بن الأغلب لقاء جزية سنوية مقررة . وقد خفت يد المشرق على
إفريقية بذلك ، وإن سادتها إيرة عربية ذات اتجاه شرق ، ولكن طبيعة البلاد
وأهلها غلبت ، فانفتح باب البحر الأبيض أمام أهل إفريقية من جديد ،
واشتد النشاط على سواحل إفريقية ذلك الاشتداد الذى بلغ ذروته فى فتح
صقلية ومغازاة جنوى إيطاليا .

ولذا نظرنا إلى الأمور من هذه الناحية ، تبين لنا أن فتح صقلية لم يكن
مصادفة أو مجرد حركة فتح استمراراً لسياسة الفتوح الإسلامية العامة ، بل

محاولة من المغرب لاستعادة مركزه في البحر الأبيض في نطاق إسلامي :
لقد اكتسب أهل المغرب من الإسلام شعوراً بأنفسهم ونزوعاً نحو السيادة ،
وهذا النزوع هو الذي دفعهم إلى محاولة التخلص من سيطرة العرب عليهم
أولاً ثم إلى سيادة حوض البحر الأبيض الأوسط والغربي بعد ذلك . وبينما
كان المغرب قبل الإسلام تابعاً لما يقابله من شواطئ البحر الأبيض الشمالية
نراه ينزع إلى سيادتها بعد الإسلام . وقد تم له ذلك على خطوتين : الأولى
تمت في عصر الأغالة بفتح صقلية والشواطئ الجنوبية لإيطاليا ، مما جعل
الحوض الأوسط للبحر الأبيض والبحر التيراني أيضاً تحت رحمة المغاربة
المسلمين - وقد كانت العلاقات بين المغرب وغربي أوروبا إذ ذاك علاقات
حرب وعداوة مستمرتين ، واستمر ذلك أيضاً طوال الفترة الفاطمية من
تاريخ إفريقية . والثانية تبدأ عندما استقل المغرب بأمر نفسه وتخلص من
سيادة العرب والمشرق نهائياً في عهد بنى زيري وما تلاه ، وهنا لاتصبح
الحرب هي العلاقة الوحيدة بين أهل المغرب وأوروبا النصرانية ، بل تدخلها
علاقات التجارة وتبادل المنافع كذلك ، ويرتبط أهل المغرب مع أهل أوروبا
النصرانية بالمعاهدات وتجري بينهم السفارات ، وتصبح سيادة الحوضين
الأوسط والغربي للبحر الأبيض المتوسط مداولة بين المسلمين المغاربة وأمم
النصرانية . ولكن المتبع لتطور الموقف في هذين الحوضين يجد أن أمر
المسلمين فيهما كان في ضعف مع الزمن ، وانتهى الأمر بانتقال السيادة
عليهما إلى أيدي أُمم غربي أوروبا. وخاصة بعد ضياع الأندلس . والحادث
الحاسم الذي أضعف قوى المغرب البحرية هي الغزوة الحلالية التي شلت
نشاط المغرب كله وأشاعت في أنحائه الفوضى والحراب ، فلم ينهض من
جديد إلا على أيدي المرابطين والموحدين .

وقد تتبع « ميكيلي أماري » والبارون « ماس لاتري » تطور الموقف في
وسط البحر الأبيض وغربه بين الإسلام والنصرانية ، فأظهر كيف أن سيادة

المسلمين عليهما كانت تامة حتى نهاية القرن الثامن الميلادى ، ثم بدأت شعوب غرب أوروبا تنازعهم هذه السيادة ابتداء من عهد بين الكبير منشىء البيت الكارولنجى ، بل بلغ الأمر أن نزلت قوة نصرانية يقودها الكونت بونيفا تيودى لوكا على سواحل تونس سنة ٢١٣ - ٨٢٨ . وفى نهاية ذلك القرن نجد السفن الأوروبية أقوى من سفن المسلمين وأحسن بناء^(١) وقد توقف تقدم النصارى فترة بسبب نهوض المغرب فى عهد الفاطميين فبنيت المهديّة سنة ٣٠٨ هـ - ٩٢٠ م وأصبحت مركزاً للعمليات الحربية الإسلامية ضد أوروبا الغربية ، ودور هذا الثغر فى تاريخ البحرية الإسلامية وتاريخ البحر الأبيض كله عظيم ، وهو جدير بدراسة على حدة .

ولا تحدثنا مراجعنا العربية عن النشاط البحرى العظيم الذى أبداه أهل المغرب ابتداء من أواخر القرن الثامن الميلادى ؛ لأن معظم هذا النشاط كان نشاطاً غير رسمى ، أى أن أهل سواحل المغرب كانوا يقومون به لحساب أنفسهم ، ولكن حوليات النواحي التى وجه المغاربة إليها نشاطهم تعطينا فكرة واضحة عنه ، وهى تصف هذا النشاط بأنه كان نشاط قرصان لا هدف له غير السلب والنهب ، ولكننا عندما ندرس القليل من النصوص العربية التى بين أيدينا نتيين أن الدافع الأكبر لهذا النشاط كان الحرب الدينية ومغازاة بلاد النصارى ؛ لأن حوض البحر الأبيض أصبح منذ دخول الإسلام دار حرب ، والجهاد الدينى كما نعلم لا يتنافى مع اكتساح المغانم وأسر الناس وتخريب المواقع ، والحكم على هذه الأعمال يتوقف على وجهة النظر : إسلامية أو نصرانية . ومما هو جدير بالذكر أن العرف الإسلامى كان يستنكر الإسراف فى النهب والسلب ، ومصداق ذلك هذا الخبر الذى يسوقه النويزى عن أول غزوة قام بها المسلمون من المغرب على سردانية ، قال : (ولما فتح موسى بلاد الأندلس سير طائفة من عسكره إلى هذه

الجزيرة ، وهى فى بحر الروم كثيرة الفواكه ، فدخلوها فى سنة اثنتين وتسعين (٧١١ — ٧١٢م) ، فعمد النصارى إلى ما يملكونه من آنية الذهب والفضة فألقوا الجميع فى الماء ، وجعلوا أموالهم فى سقف البيعة الكبرى التى لهم تحت السقف الأول ، وغنم المسلمون منها ما لا يحصى ولا يوصف ، وكثر الغلول . واتفق أن رجلا من المسلمين اغتسل فى الماء ، فعلق فى رجله شيء فأخرجه ، فإذا هو صحيفة من فضة ، فأخرج المسلمون جميع ما فيه . ودخل رجل من المسلمين إلى تلك الكنيسة ، فنظر إلى حمام ، فرماه بسهم فأخطأه ، ووقع فى السقف ، فانكسر لوح ، ونزل شيء من الدنانير ، فأخذوا الجميع ، وزادوا فى الغلول ، فكان بعضهم يذبح الهر ويرمى ما فى جوفه ويملؤه دنانير ، ويحيط عليها ويلقيه فى الطريق ، فإذا خرج أخذه . وكان يضع قائم سيفه على الجفن ويملؤه ذهباً ، فلما ركبوا فى البحر سمعوا قائلاً يقول : اللهم غرقهم ! فغرقوا عن آخرهم^(١) .

وهذه الرواية تدل على أن نشاط مسلمى المغرب فى البحر بدأ منذ زمن مبكر وتدل كذلك على أن غزوات المسلمين البحرية لم تكن كسباً كلها .

وسنذكر هنا أهم ما قام به أهل المغرب من أعمال حربية فى حوض البحر الأبيض حتى فتح صقلية ، وينبغى أن ننبه إلى أننا نعتمد هنا على مراجع أوروبية لاتينية لا يفرق معظمها بين ما كان يقوم به أهل المغرب وما كان يقوم به أهل الأندلس من أعمال فى هذا المضمار . والحقيقة أنه من العسير جداً أن نفصل ما قام به كل من الجانبين عن الآخر ، فقد كان الجانبان على نشاط عظيم فى البحر على طول العصور الإسلامية ، حتى فتح صقلية اشتركت فيه جماعات أندلسية . بيد أننا نستطيع أن نقول إن الجانب الأكبر من النشاط البحرى الإسلامى فى حوض البحر الأبيض الأوسط كان مغريباً ، أما فى الحوض الغربى فكان معظم النشاط فيه أندلسياً .

(١) التورى : نهاية الأرب ، ج ٢٢ (ط. جيسار ديمرو ، مدريد ١٩١٩) ص ٢٢ . وانظر الترجمة الإسبانية لهذا الجزء ، ص ٣٣ .

فغلب فتح المسلمين للمغرب ، وقبل نهاية القرن الهجرى الثانى (الثامن الميلادى) ، نجد مسلمى المغرب يهاجمون شواطئ إيطاليا الجنوبية والغربية ، ثم وجه المسلمون جهودهم نحو صقلية ، وقاموا من إفريقية (تونس) بغارات متوالية عليها ابتداء من سنة ٣٢ — ٦٥٢ م . إذ يذكر ثيوفانيس أن المسلمين هاجموا صقلية فى ذلك التاريخ ، ثم سكن النشاط البحرى حيناً ليتجدد من أوائل القرن الثامن الميلادى ، فنجد المسلمين يهاجمون صقلية فى سنوات ١٠٢ — ٧٢٠ و ١٠٩ — ٧٢٧ و ١١٠ — ٧٢٨ و ١١٢ — ٧٣٠ و ١١٤ — ٧٣٢ و ١٣٥ — ٧٥٢ و ١٣٦ — ٧٥٣ ولكنها كانت كلها سرايا سريعة لا ترمى إلى فتح الجزيرة .

وكان من الممكن أن يستمر الأمر على ذلك المتوال ، لو لم تجر الأحوال فى دولة الأغالبية على نحو جعل زيادة الله بن الأغلب يرى فى فتح صقلية مخلصاً له من متاعب داخلية كثيرة ، فقد كان اضطهد «جند» العرب لكثرة شغبهم وحاول القضاء عليهم ، وكون لنفسه جيشاً من «السودان» قوامه «ألف أسود» ليستغنى بهم عن جند العرب والبربر . ولكن الأمر لم يتحسن لأن الخصومة اشتدت بين السودان والعرب والبربر وتعرضت الدولة كلها للضياع ، ففكر زيادة الله فى ميدان واسع يلقى فيه بهؤلاء وهؤلاء ليشغلهم به عن نفسه . وتطلع ببصره ناحية صقلية ، وكانت الدولة البيزنطية فى شغل بنفسها عن أمور صقلية ، واستبد بالأمر فيها قائد بيزنطى — هو يوفيمىوس Buphemius الذى تسميه المراجع العربية «فيمه» — فحاولت الدولة إخضاعه فاستغاث بزيادة الله ، فعجل بتجهيز حملة لفتح صقلية ووضع على رأسها قاضياً مسناً هو أسد بن الفرات .

وخرجت الحملة الإسلامية سنة ٨١٢ — ٨٢٧ من سوسة ، ونزلت الجزيرة وحاصرت «سرقوسة» ولم تستطع الاستيلاء عليها أول الأمر ؛ لأن أسطولا بيزنطياً خف لعونها ، وكادت الحملة تفشل ، لولا مدد ساقه الله من الأندلس ، كان مكوناً من نفر من مجاهدة البحر فيها أسرعوا بتخليص

المسلمين الذين كانوا قد تحصنوا في جبل مينيو Minio ، فتمكن المسلمون من الاستيلاء على «بلرم» في ٨٣١/٢.١٦ بعد حصار عام ، وحاول البيزنطيون المقاومة ، ولكن النابليين انضموا إلى المسلمين ، فسقطت مسينا في أيديهم سنة ٢٢٩—٨٤٣ . ثم تجرد المسلمون لحصار آخر المعقل البيزنطية الكبرى وهي سرقوسة ، فسقطت سنة ٢٦٥—٨٧٨ بعد حصار طويل ، وكانت قصر يانه Castrojiovanni قد سقطت قبل ذلك سنة ٨٥٩/٢٤٥ ، ولم تسقط طبرمين Tauromenium إلا سنة ٢٩٦—٩٠٨ ، أى أن المسلمين أنفقوا ١٣٨ سنة في فتح هذه الجزيرة ولم تخلص لهم بعد ذلك إلا ثلاثاً وسبعين .

ويعتبر فتح صقلية من المعالم الهامة في التاريخ البحرى الإسلامى ، فإن سيطرتهم عليها جعلت مفتاح حوض البحر الأوسط الأبيض والغرى في أيديهم ، وإذا كان المسلمون لم يحسنوا الاستفادة من صقلية كبلد عظيم وقع في أيديهم وكان في إمكانهم تحويله إلى بلد إسلامى خالص ، فلم يلبث أن ضاع من أيديهم ، إلا أنهم أفادوا منه كمفتاح بحرى عظيم القيمة ، وعرفوا كيف يهددون منه إيطاليا كلها ، ويسودون البحر التيرانى كله ، ويفتحوون أجزاء كثيرة من إيطاليا . ومن أسف أن دول الأغالبة والفاطميين وبنى زيرى لم تضع سياسة بحرية رسمية تمكنهم من الإفادة من صقلية مركزها ، ولكن مرابطة المسلمين ومجاهدة البحر قاموا بجانب مما قصرت الدل المغربية الرسمية في أدائه ، فأظهروا نشاطاً عظيماً في الغزو في البحر ، وتمكنوا من موالاة الغزوات على جنوبى إيطاليا وغربها ؛ ولو أن الدول الإسلامية المغربية أيديهم في أعمالهم ونظمهم ، لكان للمسلمين في حوض البحر الأبيض تاريخ آخر .

وقد أشرنا إلى أنه من العسير التمييز بين ما قام به أهل المغرب وأهل الأندلس من أعمال في البحر في ذلك الحين ؛ لأن مصادرنا هنا لاتينية

أوروبية ، وهى لا تميز بين المسلمين بعضهم وبعض ، بل تضعهم كلهم فى طائفة واحدة ، فسميهم تارة «المغاربة» Mauri أو «قرصان» أو ساراسينى Sarraceni ، ولكننا نستطيع أن نقول إن أهل المغرب هم أصحاب كل ما ينسب للمسلمين من أعمال فى إيطاليا ، وأهل الأندلس هم أصحاب ما سوى ذلك .

وقبل أن نستطرد إلى ذكر أعمال مسلمى المغرب فى حوض البحر الأبيض يحسن أن نلقى نظرة على السياسة البحرية لكل من دول المغرب التى تولت الأمر فيه خلال الفترة التى ندرسها ، وهى دول الأغالبة والفاطميين وبنى زيرى وبفرعيا : أى بنو زيرى. أصحاب ما يعرف الآن بتونس ، وبنو حماد أصحاب القلعة المنسوبة إليهم والتى سادوا منها المغرب الأوسط .

فأما بنو الأغلب فكانت الأمور مضطربة فى أيديهم إلى درجة لم تمكنهم من رسم سياسة بحرية ، وإنما كان جل اهتمامهم محاربة الخارجين عليهم من البربر والعرب ، ولو أن الأمور استقرت فى أيديهم فى المغرب لكان لهم فى البحر دور كبير ، فقد كان للكثير من أمرائهم نزوع إلى الكفاح البحرى واهتمام بأمور السواحل وانصراف إلى الجهاد الدينى . ولكنهم كانوا بيتاً قليل الملكات ورث بلداً يضطرب كل ما فيه ، بيد أنهم تمكنوا على أى حال من إقرار السلام فى إفريقية — وهى ما يعرف الآن بـ «تونس» — لفترات طويلة نوعاً ما ، وخلال هذه السنوات انتعش أهل إفريقية وفتحت نفوسهم للجهاد ، فكان هذا النشاط البحرى الذى ذكرناه ، وهو جهاد معظمه غير رسمى ، بل كان الذين قاموا به من خصوم الدولة ، فعلى طول الشواطئ التونسية قامت جماعات «المرابطين» ، وهم جماعات من الأتقياء كانوا لا يرضون عن الأغالبة ، فانصرفوا عنهم واعتزلوا على شاطئ البحر فى مواضع مثل «المنستير» و«سوسة» و«تونس» ، وهناك ابتنا حصوناً كانوا يسمونها «قصوراً» يقيمون فيها رهباناً مجاهدين ، يحرسون المسلمين ويفزون

النصارى . ويفهم من النصوص أن أعدادهم كانت كثيرة وأن جهدهم في الحرب كان عظيماً . والغالب أن هؤلاء هم الذين قاموا بمعظم النشاط البحرى المغربى مستقلين عن الدولة الأغلبية .

ثم كانت الأحداث التى ذكرناها والتى جرت إلى فتح صقلية . والمتأمل لأحداث هذا الفتح يتبين أن معظم أعمال المسلمين فيه كانت جهاداً حراً لم تتدخل الدولة فيه إلا بقليل . ولقد ألقى زيادة الله فى ميدان صقلية بأعداد كبيرة من الجنين والخراسانيين والبربر ، وانضمت إليهم هناك جماعات من الأندلسيين ، وكانت هذه الجماعات متنافرة متباغضة ، فوقع النزاع بين بعضها والبعض لأول سنوات الفتح ، فتلكأ وتعطل . وكلما تقدم الفتح زاد الخلاف بين هذه الطوائف ، وخاصة بين المغاربة جملة والأندلسيين جملة . وقد بلغ الخلاف بينها مبلغاً خطراً على أوائل القرن العاشر الميلادى ، مما اضطر إبراهيم بن الأغلب إلى الذهاب إلى الجزيرة بنفسه لتهدئة الأحوال . وقد كان لهذا العمل أثر طيب إذ اجتمعت قلوب مسلمى صقلية ، وتمكنوا من الاستيلاء على آخر معقل ييزنطى فى الجزيرة وهو طبرمين سنة ٩٠٨ .

غير أن النزاع لم يلبث أن تجدد ، وتقسمت البلاد بين الطوائف تقسماً محزناً مما عجل بأيام الإسلام فى صقلية . وقد زار الجزيرة بعد ذلك بسنوات الجغرافى ابن حوقل النصيبى ووصف ما بين أهلها من النزاع والنفور والتباغض وصفاً يدعو إلى العجب ، ويدل على أن الخلاف بين المسلمين لم يصل فى بلد من البلاد إلى مثل ما وصل إليه الأمر فى صقلية ، حتى إن الابن كان ينافر أباه ويرفض الصلاة معه فى مسجد واحد ، فكان لكل قادر منهم « مسجد جامع وإمام » .

ولكن النشاط البحرى لمسلمى صقلية كان مستمراً رغم ذلك ، ولكنه كان نشاطاً موزعاً مفرقاً : كل جماعة فى موضع على الساحل تعمل لحسابها

مستقلة عن الأخريات ، فلا غرابة والحالة هذه أن نجد أعمالهم مجرد غارات سريعة قليلة الأثر يغتم المغيرون خلالها ما يصل إلى أيديهم في الموضع الذي ينزلون فيه من شواطئ إيطاليا ثم يعودون .

وأما الفاطميون فلمهم في تاريخ البحر الأبيض فصل طويل ، سواء خلال الفترة المغربية أو المصرية من تاريخهم ، غير أن نشاطهم خلال الفترة الأولى كان موزعاً بين محاربة النصارى ومحاربة الأمويين الأندلسيين ، تارة يشتبكون مع هؤلاء وتارة مع أولئك بغير تفریق ، ويتعقبون سفن الأندلسيين وسفن النصارى بنفس الهمة ، ولكنهم رغم ذلك كانوا أعظم أثراً في البحر ممن سبقهم ومن تلاهم من بنى زيرى . فقد عرفوا كيف يكونون أسطولا قوياً كما نجحوا في تكوين جيش كبير ، وقد بلغ نشاطهم البحرى ذروته على أيام عبيد الله المهدي ، ففي عهده استقرت أقدام المسلمين في سردانية ، وهو الذى تنبه إلى أن سردانية أصلح القواعد لمهاجمة الغرب النصرانى ، فأنشأ فيها مراكز قوية ونقل إليها قوات كبيرة من المسلمين . ثم جمع قوات المسلمين فيها وقام منها بأخطر هجوم إسلامى عرفته جنوا سنة ٣٣٢-٣٣٣ هـ . وربما كان سر اهتمامه بسردانية هو خوفه من الأندلسيين ، ورغبته في حماية شواطئه وشواطئ صقلية منهم .

وفي عهد عبيد الله المهدي أنشئت «المهدية» في تونس ، وهى التى ستصبح أقوى مركز بحرى إسلامى للعمليات البحرية في حوض البحر الأبيض المتوسط . وقد قام هذا البلد بعبء الكفاح ضد النصرانية بقية العصر الفاطمى وعصر بنى زيرى ، ومنها خرجت أقوى الحملات الإسلامية على جنوب إيطاليا .

وعندما انتقل الفاطميون إلى مصر انتقل إليها نشاطهم البحرى أيضاً ، بيد أن نشاطهم البحرى خلال الفترة المصرية من تاريخهم لم يكن يهدف إلى مغازاة البيزنطيين بل إلى حماية شواطئهم الطويلة منهم ، فقد سيطر

الفاطميون على شواطئ الإسلام من أنطاكية إلى الإسكندرية ، وكان عليهم أن يقوموا بحماية ذلك كله ، فشغلوا به عن المغازاة فيما وراء البحر من بلاد النصرانية .

وقد تمكن الفاطميون من سيادة الخوض الشرقى للبحر الأبيض سيادة تامة أمنت أمواهه ، فجرت السفن بالتاجر ما بين شواطئ الشام ومصر ونشطت الموانئ والثغور نشاطاً عظيماً لم تبلغه في فترة ماضية ، فامتدت أنطاكية وطرابلس وعسقلان وتيس اتساعاً كبيراً وعظمت تجارتها ، حتى لقد طلب الإمبراطور البيزنطى من الخليفة الفاطمى أن يتنازل له عن تيس في مقابل مال عريض ، وتيس كانت تقوم على جزيرة في الماء ، فحسب البيزنطيون أن الخليفة الفاطمى لا يعدها من أرض مصر ، ويتنازل عنها ، وكانت أعظم مركز للنسيج في العالم الإسلامى إذ ذاك ، وكانت تقدم للبلاط البيزنطى أحسن أنواع الحرير الأرجوانى ، وكانت منظمة نظاماً صناعياً تجارياً عظيماً . وتقدمت — نتيجة لهذا النشاط البحرى — صناعة السفن الإسلامية ، حتى كانت سفنهم في شرق البحر الأبيض أحسن وأضخم من سفنهم في بحار الهند وآسيا .

وكان الفاطميون بطبعهم أصحاب عناية بالاقتصاد وشئونهم ، وكانوا ذوى حرص على طرف الصناعة ، حتى لقد ضمت خزائهم منها ما أحصى المقرئى بعضه في صفحات كثيرة من خططه ، وربما كان هذا هو السر في ارتفاع أمر التجارة والتجار في عصرهم . وكان الفاطميون في سياستهم العامة أميل إلى مصالحة البيزنطيين في موانئ الإسلام وبعض مدنه ، ونجد تجار المسلمين يدخلون أراضي الدولة البيزنطية ويتاجرون معها في حرية تامة . أى أن الفترة الفاطمية تعتبر فترة الأوج في النشاط البحرى التجارى الإسلامى في الخوض الشرقى للبحر الأبيض .

ومن الطبيعى والحالة هذه أن نجد النشاط البحرى الحرى الفاطمى قليلا نسبياً ، يكاد يقتصر على الدفاع عن مياه دولتهم ولا يتعداه إلى الغزو

والفتح ، وليس أدل على ذلك من قلة اهتمامهم بقاعدة كبرى مثل قبرص .
فهذه الجزيرة الكبيرة التى تعتبر مفتاح الحوض الشرقى للبحر الأبيض كانت
على أيامهم فى حالة هى وسط بين الخضوع للمسلمين والبيزنطيين : لقد بدأ
هؤلاء الآخرون غزوها سنة ٢٨ — ٦٤٩ أيام معاوية بن أبى سفيان وكانت
لهم فيها وقائع وحروب اشترك فيها نفر من الصحابة ونسائهم ، وأهمهن أم
حرام التى استشهدت هناك ولا زال قبرها إلى الآن على مقربة من لارانقا
Laranca أكبر المزارات الإسلامية فى الجزيرة .

وقد ظلت الجزيرة خلال العصر الأموى قسمة بين المسلمين والروم ،
فكانوا يتقاسمون خراجها بناء على اتفاق تم بين عبدالملك بن مروان
والإمبراطور جستينيان الثانى سنة ٦٩ — ٦٨٨ . ويقال إن هارون الرشيد
أراد أن يحسم موقف الإسلام فى هذه الجزيرة ، ولكنه لم يفعل شيئا . ومن
الثابت على أى حال أن معظم أهل الجزيرة كانوا نصارى إلى عهده .

وعندما نهضت الدولة البيزنطية على أيام المقلونيين تجرد هؤلاء
لاستخلاص الجزيرة ، فغزوها فيما بين سنتى ٢٦١ — ٨٧٤
و٢٦٨ — ٨٧٦ ثم استعادها للدولة البيزنطية نقفور فوكاس فيما بين سنتى
٩٦٣/٣٥٢ و٩٦٩/٣٥٩ ، وقد خرجت من أيدي المسلمين من ذلك
الحين .

ولم يحاول الفاطميون استعادتها ، فظلت فى يد البيزنطيين حتى انتزعها
منهم ريتشارد قلب الأسد أثناء الحروب الصليبية ، ووهبها لفرسان الداوية ،
ثم انتقلت إلى يد جى دى لوزينان ، وظلت خاضعة للفرنجة ٤٠٠ سنة حتى
فتحها يبيرس البندقدارى سنة ٦٧٩ — ١٢٧٠ .

وقد يكون الفاطميون أعظم دول الإسلام اهتماماً بشئون البحر بعد
الأمويين ، وقد يكون ذلك أثراً من الآثار المغربية فى تكوين دولتهم ، فإن
البحر — كما قلنا — يكون جزءاً لا يتجزأ من كيان المغرب الاقتصادى

والاجتماعى والسياسى أيضاً ، وذلك لأسباب جغرافية ألعبنا إليها فيما مر .
وليس إلى الشك سبيل فى أن البحرية الفاطمية وصلت إلى درجة كبيرة من
القوة والانتظام قبل انتقال الفاطميين إلى مصر ، يدل على ذلك هذا النشاط
البحرى العظيم الذى تحدثنا عنه على أيام عبيد الله المهدي . فلما انتقل
الفاطميون إلى مصر انتقل معهم هذا الاهتمام بالبحر وشئونه ، وزاد أمره
عندما استقرت الدولة فى مصر ، ووجدت فى البلاد تقاليد بحرية قائمة ودور
صناعة صالحة . وإن كان الإهمال قد كاد يعفى عليها . وللفلقشندي فقرة
ذات قيمة عظيمة فى هذا الباب ، لا بأس بأن نورد هنا بنصها لأنها تغنيا عن
كثير من الكلام . قال تحت عنوان « فى اهتمامهم بالأساطيل وحفظ الثغور ،
واعتنائهم بأمر الجهاد وسيرهم فى رعاياهم واستئالة قلوب مخالفهم » .

« أما اهتمامهم بالأساطيل وحفظ الثغور واعتنائهم بأمر الجهاد ، فكان
ذلك من أهم أمورهم ، وأجل ما وقع الاعتناء به عندهم . وكانت
أساطيلهم مرتبة بجميع بلادهم الساحلية كالإسكندرية ودمياط من الديار
المصرية ، وعسقلان وعكا وصور وغيرها من سواحل الشام حين كانت
بأيديهم قبل أن يغلبهم عليها الفرنج ، وكانت جريدة قوادهم تزيد على خمسة
آلاف مقاتل مدونة ، وجوامكهم فى كل شهر من عشرين ديناراً إلى خمسة
عشر ديناراً إلى عشرة إلى ثمانية إلى دينارين ، وعلى الأسطول أمير كبير من
أعيان الأمراء وأقواهم جأشاً ! وكان أسطولهم يومئذ يزيد على خمسة
وسبعين شينياً وعشر مسطحات وعشر حمالات ، وعمارة المراكب متواصلة
بالصناعة لا تنقطع . فإذا أراد الخليفة تجهيزها للغزو ، جلس للنفقة بنفسه
حتى يكملها ، ثم يخرج مع الوزير إلى ساحل النيل بالمقسم ، فيجلس فى
منظرة كانت بجماع باب البحر والوزير معه للموادعة (= التوديع) ، ويأتى
القواد بالمراكب التى تحت المنظرة ، وهى مزينة بالأسلحة والمنجنقات
واللعب منصوبة فى بعضها ، ففسير بالمجاديف ذهاباً وعوداً كما يفعل حالة
القتال ، ثم يحضر إلى بين يدى الخليفة المقدم الرئيس فيوصيها ويدعو لهم

بالسلامة ، وتنحدر المراكب إلى دمياط وتخرج إلى البحر الملح . فيكون لها في بلاد العدو الصيت والسمعة . فإذا غنموا مركباً اصطفى الخليفة لنفسه السبي الذى فيه من رجال أو نساء أو أطفال ، وكذلك السلاح ، وما عدا ذلك يكون للغنائم لا يساهمون فيه . وكان لهم أيضاً أسطول بعيزاب يتلقى به الكارم فيما بين عيزاب وسواكن وما حولها ، خوفاً على مراكب الكارم من قوم كانوا بجزائر بحر القلزم هناك يعترضون المراكب ، فيحميهم الأسطول منهم ، وكان عدة هذا الأسطول خمسة مراكب ، ثم صارت إلى ثلاثة ، وكان والى قوص هو المتولى لأمر هذا الأسطول ، وربما تولاه أمير من الباب ، ويحمل إليه من خزائن السلاح ما يكفيه .

وقد عقد الدكتور عبدالمنعم ماجد فصلاً طيباً عن البحرية المصرية في العهد الفاطمى في كتابه عن «نظم الفاطميين» . وسنورد هنا فقرات منه ؛ لأنه يصور لنا البحرية المصرية — والإسلامية عامة — في أوجها في شرق البحر الأبيض قبل الحروب الصليبية ، وهو يتمم ما قلناه عن الدور الذى قامت به مصر في تاريخ البحرية الإسلامية عامة .

أشار ماجد إلى ضعف الأسطول المصرى على أيام الطولونيين والإخشيديين ، ثم ذكر كيف أن مركز الفاطميين في شرق البحر الأبيض فرض عليهم الاهتمام بالأسطول والبحرية ، وذكر — رواية عن القلقشندى — كيف أن «وحدات الأسطول الفاطمى كانت مرتبة بجميع الشواطئ الساحلية ، مثل الإسكندرية ودمياط وعسقلان وعكا وصور وغيرها من مرافئ سوريا . ولكن هذه السيادة البحرية على سواحل سوريا لم تبق لهم طول عهدهم ، فقد غلبهم عليها الصليبيون في القرن الأخير من حكمهم» . ثم أشار إلى دور الصناعة في مصر الفاطمية وقال : «وقد كانت أهم مراكز إنشاء المراكب المسماة «ذور الصناعات» في عصر الفاطمى توجد في العاصمة ، فكانت المقس التى أنشأها الخليفة المعز في شمال القاهرة

على ساحل النيل ، تقوم ببناء ستائة قطعة ، كما كانت جزيرة الروضة التي
عرفت في العهد الفاطمي باسم «جزيرة مصر» تقوم أيضاً بإنشاء المراكب
البحرية .

«وقد وجدت أماكن أخرى متعددة في مصر وفي الإمبراطورية لبناء
المراكب ، فيروى المقرئ أن الفاطميين واصلوا إنشاء المراكب بنشاط
بمدينة الإسكندرية ودمياط» .

«وكانت الدولة الفاطمية تبذل جهدها للحصول على الخشب الضروري
لإنشاء المراكب سواء من مصر أو من الخارج . ففي مصر كانت تقيم
الحراس لحماية أشجار لا تحصى من السنط ، وفي البهنساوية والأشمونية
والأسيوطية والأخميمية والقوصية ، وهي ذات أعواد قوية تصلح في عمل
المراكب . ولم تتردد مصر أيضاً في الحصول على الخشب اللازم لأسطولها
من البندقية ، مما دعا بيزنطة إلى الاحتجاج عند الدوج (Doge) أو حاكم
البندقية ، الذي اضطر أمام هذا الاحتجاج إلى وقف إرسال الخشب إلى
مصر» .

ثم تكلم عن الأسطول ومراكبه فقال : «فيأتي في ظليلة مراكب
الفاطميين في مصر أسطول تجارى يملكه الخليفة ، في غاية النشاط» . فقد
عرف خلفاء الفاطميين الانتفاع بمزايا الموقع الجغرافي لمصر ، في مفترق سبر
المراكب الآتية من آسيا والشرق الأقصى ، فأنشئوا أسطولا تجارياً كبيراً ،
بقصد التجارة العالمية وبخاصة مع الهند . ويروى ناصري خسرو في رحلته
بعض الفقرات الطريفة عن أسطول الخليفة : فقد كان من بين ألف مركب
راسية في تيس ، عدا ما هو ملك للتجار ، عدد كبير ملكاً للخليفة . ولا
ريب أن مراكب الخليفة التجارية كانت تبنى في دور صناعة الدولة ، وإن لم
تصلنا أية معلومات دقيقة عن طريقة صنعها أو تجهيزها .

«أما عن الأسطول الحرى ، فلدينا أسماء بعض وحداته ، مثل : «الشوانى» ، جمع «شبنى» أو «شونة» ، وهى من أهم قطع الأسطول الفاطمى وأطولها ، وتجنّف بمائة وثلاثة وأربعين مجذافاً ، ومزودة بأبراج وقلاع للدفاع ولل هجوم ، وتحتوى على أهراء لحزن القمح وصهاريج لحزن الماء الحلو . و«الحراريق» جمع «حراقة» وهى من أكبر المراكب أيضاً ، وإن كانت أقل من الشونة حجماً وتستعمل على الأخص فى حرق سفن العدو ، ولذلك كانت مزودة بالنفط الذى يرمى بالمنجنقات أو بالسهام أو فى القوارير . و«البطس» جمع «بطسة» وهى من السفن الحربية العظيمة ، التى تشتمل على عدة طبقات وعلى قلوب كثيرة تقدر بأكثر من أربعين قلعا ، وهى تستخدم فى حمل الأزواد والذخيرة وعلى الأخص الرجال ، فيروى المقرئى أن إحدى «البطس» كانت تحمل ألفاً وخمسمائة شخص . والمراكب المسماة «أغرية» جمع «غراب» وهى من المراكب الحربية شديدة البأس ، ولعلها سميت بهذا الاسم بسبب شكل مقدمة هيكليها التى كانت على شكل رأس غراب . و«المسطحات» جمع «مسطحة» أو «مسطح» ، وهى نوع من كبار سفن الحرب المسوحة . و«الطرائد» جمع «طريدة» ، وكانت تستخدم فى نقل الخيل . و«الشلنديات» جمع «شلندى» ، وكانت من كبار المراكب المسطحة ، وتستخدم فى نقل البضائع . و«القراقير» جمع «قرقورة» ، وكانت من السفن العظيمة المعدة لنقل المؤن للأسطول . و«الحمالات» جمع «حمالة» ، وكانت تحمل الذخيرة للأسطول .

«وبالإضافة إلى هذه القطع الحربية الرئيسية يشتمل الأسطول على قطع أخرى مثل : «الطرادات» جمع «طراد» أو «طرادة» وهى سفن حربية صغيرة على هيئة اليرميل ، بدون سطح ، وتستعمل فى مطاردة العدو لسرعتها و«الشبايك» جمع «شيك» أو «شباك» وهى من سفن الأسطول الصغيرة ، ذات ثلاثة قلاع ، وقد تسير بالمجاذيف . و«الفلايك»

جمع «فلوكة»، وهى مراكب صغيرة تتحرك بالمجاديف . وكانت «القوارب» جمع «قارب» و«الزوارق» جمع «زورق» ضمن قطع الأسطول أيضاً، وهى مراكب من غير شراع، وتستعمل - فى العادة - لنقل الأشخاص .

«وكانت الدولة تملك أسطولاً نهرياً يسير فى النيل مثل المراكب التى يقال لها «عشاريات» جمع «عشارى»، وكانت تسمى فى العصر المملوكى «حراقة» وتستخدم فى جمع غلات الدولة وغيرها . ويقول ابن الطوير بوجود عشرين مركباً من نفس النوع تسمى «دماميس» جمع «ديماس» أو «ديتاس» برسم الخليفة وبعض الموظفين الكبار فى الدولة . وكانت «الشلوات» جمع «شدات» و«السميريات» جمع «سميرية» تستعمل فى نقل المؤن والعساكر فى الأنهار . أما المراكب المسماة «علايات» و«حمام» و«وسنابك» فكانت معروفة من قبل فى عهد ابن طولون وتسير فى النيل .

«ويشير القلقشندى، عند كلامه عن الأسطول الفاطمى، إلى وجود أسطول صغير قليل العدد يتكون من ثلاثة أو خمسة مراكب فى مرفأ عيذاب، كان يقوم بأعمال الحراسة فى البحر الأحمر وتنظيفه من القرصان» .

«ويصف لنا ابن جبير، الذى زار مصر فى عهد صلاح الدين، كيفية صنع المراكب التى كانت تمخر البحر الأحمر وتسمى «جلاب» جمع «جلبة» فهى كانت تبنى بطريقة عجيبة جداً، لا يستعمل فيها مسمار البتة، وإنما خشبها يخيطة بحبال مصنوعة من قشر الجوز المفتول، وتتخللها عيدان النخل، ثم تسقى المراكب بالسمن أو بدهن الخروع أو بدهن سمك القرش - وهو أحسنها لتلين الأعواد، فقد كانت مياه البحر الأحمر تأكل المسامير وتجعلها غير صالحة، وكانت هذه المراكب لحقتها تحمل على ظهور الجمال، وتسير بالمجاديف أو بالشراع» .

وقد نقلنا هذه الفقرة الطويلة لأنها تعطينا فكرة واضحة جداً عن هيئة الأسطول الفاطمي المصري وسفنه ، وتصور لنا البحرية المصرية في ذروتها . قبل الصليبيات .

وجدير بالملاحظة أن أسلوب الحرب البحرية الذي جرى عليه المسلمون في العصر الفاطمي ، كان هو نفس أسلوبهم الذي تكلمنا عنه عند كلامنا عن موقعة ذات الصواري ، وهو نفس أسلوب الحرب البرية ، وفي ذلك يقول ماجد : «وكانت المراكب تزود بأنواع السلاح البحري المختلفة ، ولكننا نجعل التفاصيل الدقيقة عن الأسلحة البحرية ، وربما كانت تشبه أسلحة الجيش فيروى القلقشندي أن أسلحة رجال الأسطول الرئيسية كانت عبارة عن القسي التي تشد بواسطة اليد أو الرجل ، أما عن أسلحة المراكب الكبرى فإنها كانت تزود على الأخص «بالمجنقات» و«العراصات» لقذف الحجارة أو المواد الملتهبة ، و«بالكلاليب» ، وفائدتها أنها تلقى على مراكب العدو فيوقفونه ثم يشدونهم ويرمون عليه الألواح كالجسر ويدخلون إليه ويقاثلون من فيه . وكان الأسطول الفاطمي — مثل أساطيل الدول في ذلك العصر — يستخدم النفط أو النار الإغريقية ، التي تكلمنا عنها فيما سبق ، فكان يستعمل نوعاً من النفط يسير على الماء دون أن ينطفئ ، فكان هذا النفط يحرق مراكب العدو . وعلى العكس ، كانت المراكب الفاطمية تحتمى من نار العدو وقذائفه بتغطية هيكلها بلرغ من الخارج يسمى «لبوس» ، عليه غطاء يسمى «لبود» من جلود البقر الطرية أو من البسط ، أما الرجال فيحتمون من الحريق بدهن أجسامهم بالبلسان . وليس من شك في أن القطع البحرية الفاطمية كانت مزودة أيضاً بكل ما هو ضروري للحرب في البر ، فكانت المراكب تحمل الأسلحة التي تستخدم في نقب أسوار الموانئ المعادية ، مثل «الأبراج» و«الدبابات» و«السلالم» وحتى «الحبال» .

«ومن الطريف أن نذكر وجود قفص فيه حمام ، ضمن معدات أسطول صقلية ، فكان هذا الحمام — على ما يظهر — يستعمل في إبقاء الاتصال بين مختلف وحدات الأسطول ، أو بينه وبين القيادة العامة في البر . أضف إلى ذلك أن مركب «رئيس الأسطول» كان يزود بفانوس خاص لتهتدى به المراكب الأخرى فيقلعون بإقلاعه ويرسون برسنوه» .

بيد أن ذلك كله ضعف شيئاً فشيئاً مع ضعف الدولة الفاطمية العام ، وخاصة خلال النصف الثاني لعهد المستنصر الطويل ، إذ تخلخلت نظم الدولة كلها وقلبت اهتماماتها وعجزت عن موالاة البحر بالاهتمام اللازم . وكانت النتيجة أن طلائع الحروب الصليبية عندما بدأت لم تجد في حوض البحر الأبيض الشرق من قوى المسلمين البحرية ما يقف أمامها ، وكان لهذا أثره البعيد في تاريخ هذه الحروب . وليس إلى الشك سبيل في أن البحرية المصرية لو كانت على هذا الحال من القوة أواخر القرن الحادى عشر الميلادى لكان لتاريخ الحروب الصليبية كله اتجاه آخر .

ونعود بعد ذلك إلى عرض بقية أوجه النشاط البحرى لأهل المغرب الإسلامى ، ولا يتسع المقام لذكر التفاصيل ؛ ولهذا فسنكتفى بذكر أهم الوقائع وتواريخها .

ففى سنة ٨١٢ هاجم المغاربة لميلوزا Lampedouza وبوتزا وإيشيا على الشواطىء الإيطالية ، وتغلبوا على ما حاوله أهل أمالفى وغايته من ردهم . وفى سنة ٨٣٦ شن أهل المغرب وصقلية حملة كبرى على جنوبى إيطاليا ، واحتلوا برندينزى Brundisium سنة ٨٣٦ وملكوا هذا البلد ثلاثين سنة من ٨٤٠ إلى ٨٧٠ . وفى سنة ٨٣٦ هاجموا نابلى وحاصروها دون جدوى . وفى سنة ٨٣٧ قاموا بغزوة كبيرة اجتاحتها فيها إقليم قلورية Calabtia كله ، وخرّبوا مدينة كابوا Capua سنة ٨٤٠ ، واحتلوا بنفتو Benevent وحكموها خمس سنوات ٨٤٢—٨٤٧ ، وتخلصت منهم لفترة قصيرة

عادوا إليها بعدها ، واستولوا على ثارنت Tarentum وحكموها أربعين سنة ٨٤٠ — ٨٨٠ ، واحتلوا كذلك باري سنة ٨٤١ وظلوا فيها إلى ٨٧١ ، وغزوا روما وخربوا بعض أجزاء من كنيسة القديس بطرس سنة ٨٤٦ ، وفيما بين سنتي ٨٧٦ ، ٨٧٧ قاموا بغارة شديدة على ولاية كمبانيا Campagna ، وفي سنة ٨٨٣ تقدموا شمالى روما ووصلوا إلى مونت كاسيني وخربوها . وفي نفس الوقت نزلت جماعة من مهاجرة البحر الأندلسيين شاطئ إيطاليا الشمالية الغربى واجتاحت نواحي كثيرة من شمالى إيطاليا ووصلت إلى جبال الألب .

وفي سنة ٨٠٩ بدأ الأندلسيون فى غزو قرصقة وسردانية ، وكانت الأولى تابعة للبيزنطيين والثانية للفرنجة .

وفي سنتي ٨٣٤ و ٨٣٥ هاجم أسطول أغلبى خرج من صقلية لجنوة وخربها ، وغزا أسطول الأغالبة من المغرب وصقلية وقرصقة وسردانية مرة أخرى وثبتت أقدام الأغالبة فهما إلى سنة ٨٣٠ ، ثم انتقلت إلى طاعة الفاطميين حتى سنة ١٠٠٣ ، ثم صارت إلى الأندلسيين وظلت فى أيديهم إلى سنة ١٠١٦ حيث بدأت قوات جنوا وبيزا المتحدة تهاجمها ، ولم تستخلصها من أيدي المسلمين إلا فى سنة ١٠٥٠ .

وفتح الأغالبة مالطة سنة ٨٢٤ وظلت فى أيدي المسلمين إلى سنة ١٠٩٠ حيث انتزعها منهم النورمان .

وفي سنة ١٣٠ — ٧٤٨ فتح والى إفريقية عبدالرحمن بن حبيب جزيرة قوصرة المعروفة ببنتلرية Pantelleria ، وثبت قدم الإسلام فيها بعد أن حاول ذلك قبله عبدالملك بن قطن الفهرى والى الأندلس وحبيب بن أبى عبيدة الفهرى . وقد ظلت فى أيدي المسلمين حتى استولى عليها منهم رجار (روجر) النورمانى سنة ٤٨٤ — ١٠٩١ . وقد كانت قوصرة طول سيطرة المسلمين عليها كاللعرع يقى تونس من غزوات النصارى والنورمانيين

خاصة . فلما سقطت صقلية في يد أولئك الآخرين لم يبق إلا قوصرة تحمي شواطئ تونس ، فلما سقطت هي الأخرى انحدرت الجبهة الإسلامية إلى شواطئ تونس وتعرضت سواحلها لغارات النورمانين ، وحاول رجار مهاجمة «المهدية» أكبر المراكز البحرية الإفريقية إذ ذاك ، فنزل إلى الساحل وحاصرها سنة ٥١٧-١١٢٣ ولكن جيوش بنى زيرى ثبتت له وهزمته في موقعة «الديباس» . وجدد النورمان محاولتهم سنة ٥٤٢-١١٤٨ واستولوا على «المهدية» ، ذلك الحصن الإسلامى ، فانهارت جبهة المقاومة الإفريقية ، وزاد الطين بلة اضطراب أمر المغرب كله عقب غزوة العرب الهلالية ، فطال أمد احتلال النورمانين لشاطئ إفريقيا (تونس) ، وقد صدق الأستاذ حسن حسنى عبدالوهاب حين علق على ذلك بقوله : «وكان ذلك آخر عهد السلطان الإسلامى بجزائر البحر»^(١).

هذه صورة مجملة لنشاط أهل المغرب فى حوض البحر الأبيض الأوسط والبحر التيرانى ، وهى تعطينا فكرة عن هذا الجهد العظيم الذى قاموا به ، وهو جهد غير منظم ولا متصل لأن الدول الرسمية لم تكن به ، ولم تنتبه إلى ما يعود عليها من الخير من وراء السيطرة على البحر ، حتى صقلية لم يعنوا بها العناية الواجبة فضاعت من أيدي المسلمين وانصرفوا عنها وزالت آثارهم منها كأنهم لم يفتحوها يوماً ، إنما معظم الفضل فى ذلك الجهد يرجع إلى المغامرين وذوى البأس والمتحمسين من أهل شواطئ المغرب ومسلمى صقلية ، وهؤلاء من الممكن أن يكونوا خالصى النية فى الجهاد أو مجرد طامعين فى الغنم والسلب ، ومن هنا انفتح على المسلمين باب الاهتمام بأعمال القرصنة ، وسنناقش ذلك فيما بعد .

وينبغى ألا يغيب عن بالنا أن دول المغرب بطبيعتها ضعيفة فقيرة ، لقلة القوى البشرية والموارد اللازمة لإقامة الدولات والصمود فى ميدان ثقيل

(١) حسن حسنى عبدالوهاب : قصة جزيرة قوصرة العربية ، المجلة التاريخية المصرية ، ج ٢ ، عدد ٢ ، سنة ١٩٤٩ ، ص ٥٥ وما بعدها .

التكاليف كثير المطالب كسيادة البحر أمام دول أغنى وأقوى وأدري بأمر
البحر ، وإن الإنسان ليتأمل هذا الجهد المتعدد النواحي الذى قام به أهل
المغرب على عسر ظروفهم واضطراب أمور السياسة فى بلادهم فلا يسعه إلا
التعجب من اقتدارهم عليه رغم ذلك كله . وسوف يتغير مركز المغرب
عندما تدب الحياة فى أقصاه — ما يعرف الآن بمراكش — ويتسع مداه حتى
يصل إلى أحواز النيجر وتدخل الأجناس البشرية الكثيرة الضاربة هناك
رحاب الإسلام وتنظم ضمن قواه ، هنا يتغير وجه التاريخ المغربى ويأخذ فى
طريق القوة ، فيصبح درع الجبهة الغربية الإسلامية كلها ويتولى الدفاع عنها
فى البر والبحر بعد انهيار الأندلس وخروجه من الميدان . وهذا كله يتمثل لنا
فى قيام دول المغرب الأربع الكبرى : المرابطين والموحدين والحفصيين —
وقد قاموا على أكتاف صنهاجة — ثم بنى مرين ، وهم زناتيون ، لكن ذلك
يتخطى الحدود الزمنية التى رسمناها لهذه الدراسة : ما قبل الصليبيات .

ونعود إلى ما استطردنا عنه منذ قليل ، لنعرض فى إيجاز لتطور العلاقات
بين إفريقية وأم أوروبا النصرانية بعد ما كان فى انهيار الجبهة البحرية للأولى
وتراجع مدى سلطانها إلى ما يسمى فى عرفنا الحديث بالمياه الإقليمية
المغربية .

وبعد انتقال الفاطميين إلى مصر سنة ٩٧٢ م . قامت بشئون إفريقية دولة
بنى زيرى الصغيرة ، وفى عهدها فقد المسلمون مراكزهم فى البحر الأبيض
شياً فشيئاً ، ولم تصبح عملياتهم الحربية فيه عمليات منتظمة تهدف إلى غاية
ثابتة ، بل ضربات هنا وهناك يقوم بها أهل إفريقية حيناً وأهل صقلية حيناً
آخر وأهل الأندلس حيناً ثالثاً ، وهكذا . ومثال ذلك أن أهل إفريقية غزوا
كاجليارى وبيزا سنة ١٠٠٢ ، وبعد ذلك بثلاث سنوات قام مجاهد الدانى
صاحب الجزائر الشرقية — وهى جزائر البليار — ونهب بيزا ، وفى نفس
العام انتقم البيزيون لأنفسهم فغزوا شواطئ الأندلس ، وفى سنة ١٠١١ قام

الأندلسيون بغارة عنيفة على بيزا . وفي هذه الفترة نجد اسم مجاهد الداني بارزاً في تاريخ وسط البحر الأبيض وغزبه ، وكان أولى بنا أن ندع الكلام عنه إلى الفقرة الخاصة بالأندلس ، ولكن سياق الحديث يستدعي ذكر أعمال مجاهد الداني في هذا المقام .

وهنا أيضاً نلاحظ ما لا حظناه أكثر من مرة في دراستنا لأعمال المسلمين في البحر ، وهو أن المصادفة تلعب دوراً هاماً فيها ، وكما فتح بنو الأغلب صقلية مصادفة واضطراباً فكذلك دخل مجاهد الداني ميدان الكفاح البحري . فقد كان الركن الجنوبي الشرقى من الأندلس قد صار عند تفرق أمر الأندلس إلى جماعة من صقلية بيت المنصور محمد بن أبى عامر المعروفين بالصقلابة العامريين ، ثم تقلص أمرهم أثناء الكفاح الطويل بين الطوائف حتى لم يعد بأيديهم إلا دانية . وضائق أرض الأندلس بهم وخصومهم يحيطون بهم من كل ناحية ، ففكر واحد منهم وهو مجاهد الداني العامري في الاستيلاء على الجزائر الشرقية المعروفة بالبليلار ، فانتقل إليها بقواته سنة ١٠١٥ ومكن لنفسه فيها واتخذها — مع دانية — مركزاً لنشاط بحرى كبير جعل اسمه يبعث الرعب في الحوض الغربى للبحر الأبيض كله .

وقد فتح المسلمون هذه الجزائر لأول مرة سنة ٩٠٣ على يد عصام الخولاني ، كما سنرى بعد . وكانت قبل ذلك تابعة للدولة الفرنجية ، وقد فتح عصام ميورقة ومنورقة وبقيت يابسة Juiza بيد الفرنجة . وقد ظل عصام يحكمها باسم خلفاء بنى أمية الأندلسيين حتى مات وخلفه عليها ابنه . ولم يعن الأمويون بالجزائر الشرقية على أهميتها ، فظلت في تبعيتهم الاسمية حتى انتثر عقد الخلافة وتفرق أمر الأندلس بين أمراء الطوائف واستقل العامريون بشرق الأندلس ، ثم سنحت الفرصة لمجاهد فغزاها سنة ١٠١٥ كما قلنا .

وقد تمكن هذا الصقلبي الأندلسي أن يسيطر على شواطئ الأندلس الشرقية ، ويملك الجزائر الشرقية ويحتل أجزاء من سردانية وقرصقة سنة

١٠١٦ ويوجه نشاطه كله إلى غزو سواحل إيطاليا وغالة ، بل إنه احتل ثغر لوني Luni على خليج سبيزيا Spezia في إقليم إتروريا بإيطاليا ، واتخذة قاعدة لأعماله الحربية في إيطاليا . وقد توفي مجاهد سنة ١٠٤٥ وخلفه ابنه على ، فواصل سياسة أبيه ولكنه لم يستطع مواصلة الجهد أمام منافسات الطوائف ، فاستولى بنو هود على ما بيده .

. وقد نشطت البابوية في جمع قوى النصرارى وتوجيهها لحرب مجاهد الداني ورجاله ، وأصدر البابا يوحنا الثامن عشر منشوراً بابوياً يعلن فيه أنه يمنع جزيرة سرديانية لمن يستخلصها من يدي مجاهد . وبعد ذلك بسنوات قلائل خطا البابا بنوا الثامن خطوة أخرى ، فقام بتجهيز حملة دفعت الخزانة البابوية نفقاتها وهدفها مهاجمة قاعدة مجاهد في لوني ، فاجتهد الجنويون والبيشيون في الاستيلاء عليها وتم لهم ذلك سنة ١٠١٥ . وفي السنة التالية ١٠١٦ وفق البابا بنوا في عقد محالفة بين بيشة وجنوا توقفت بها العداوة بين الجمهوريتين إلى حين ، واتجهتا لحرب المسلمين واستخلاص السيادة على البحر التيراني من أيديهم . وسارت قوات جنوة وبيشة المتحدة وهاجمت سرديانية في نفس العام وهزمت مجاهداً هزيمة حاسمة ، وقد تقلص نفوذ المسلمين من هذه الجزيرة في سرعة بعد ذلك ؛ لأن مجاهداً عاد إلى دانية ولم يحاول مطاولة بيشة وجنوة . وبعد وفاته سنة ١٠٤٤—١٠٤٥م كاد يتلاشى كل أثر لسيادة المسلمين على سرديانية ، لولا وقوع الخلاف بين جنوة وبيشة ، فقوى أمر المسلمين في الجزيرة من جديد .

واستمر الأمر سجالاً بين المسلمين والنصارى في ذلك الحوض الغربي للبحر الأبيض طوال القرن الحادى عشر ، فنجد أسطولا إسلامياً يخرج من «المهدية» ويغزو إيطاليا الوسطى سنة ١٠٢٠ ويجمع غنائم وافرة ، وفي عودته لقيه أسطول بيشى واستولى على ما معه من الغنائم . وفي سنة ١٠٣٤ نجد قوات جنوية وبيزية وبروفنسية تهاجم بونة في إفريقية وتحتاج هذه الناحية وتعيث فيها فساداً ، وهكذا . ويستمر الأمر على ذلك الحال حتى

يقوم البابا ليو التاسع بتوحيد البيشيين والجنويين من جديد ، ويوجههم إلى استخلاص سردانية من أيدي المسلمين ، وقد تم ذلك نهائياً سنة ١٠٥٠ ، وكان ذلك هو الخطوة الأولى لضياع سيادة المسلمين على غرب البحر الأبيض .

وأصبح واجب الدفاع عما بقي من سيادة المسلمين على غرب البحر الأبيض ملقى على عاتق بني زيري أصحاب إفريقية وبني حماد أصحاب القلعة ، وكانت لهم السيادة على جزء كبير من الجزائر . ولم تكن الدولتان من القوة بحيث تستطيعان القيام بهذا العبء ، وكثرت غارات النصارى على صقلية وسواحل إفريقية ، فرأى بنو زيري أنفسهم مضطرين إلى تغيير خطة العداء السافر ، ودخلوا في علاقات سلمية مع الجمهوريات الإيطالية والبابوية ثم مع النورمان بعد ذلك .

وليس إلى الشك سبيل في أن بنى زيري كانوا مستطيعين أن يقوموا في البحر بدور عظيم ، فقد كان لهم بالساحل اهتمام كبير ، لولا اضطرابهم إلى توجيه كل قواهم إلى محاربة الزناتيين أولاً والعرب الهلالية ثانياً .

ومن دلائل اهتمامهم بالبحر وشغونه أن زيري بن مناد هو الذى أنشأ مدينة الجزائر ، وقد كان موقعها والجزائر المقابلة لها في البحر في زمام قبيلة بنى مزغنا ، ولذلك كانت تسمى «جزائر بنى مزغنا» ، ثم اختصرت بعد ذلك إلى «الجزائر» . وقد أنشأ أبناء عمهم بنو حماد — أصحاب قلعة بنى حماد وسادة المغرب الأوسط — ميناء آخر هاماً سيلعب دوراً عظيماً في تاريخ البحر الأبيض ، وهى بجاية Bougie أنشئوها سنة ١٠٧٢ وظلت معتصمهم ومعتصم فلول بنى زيري جميعاً بعد هزائمهم وانحيار قواهم أمام الهلالية . وقد ظل بنو حماد محتفظين بشيء من سلطانهم في بجاية حتى فتحها عليهم الموحدون وأدخلوها في طاعتهم .

وقد وصلت سياسة الصداقة مع الجبهة النصرانية ذروتها في عهد الناصر ابن علفاس خامس أمراء بني حماد أصحاب القلعة ، فقد ارتبط بعلاقات صداقة موصولة مع البابا جريجورى السابع ، وسمح له بإقامة أسقف لقرطاجنة وأكرم النصارى في بلاده ، بل جمع من كان فيها من أسرى النصارى وردهم إلى بلادهم . وقد كتب إليه جريجورى خطاباً يدل على ما كان يكتنه نحوه من تقدير ، ويكشف لنا عن جانب من جوانب سياسة هذا البابا الكبير ، بدأه بقوله :

Gregorius, episcopus servus	« من الأسقف جريجوريوس خادم
Servorum Dei, Anazir, regi	خدام الله إلى الناصر ملك
Mauretaniae Sitiphiensis	مرطانية من الولاية السطيفية
Provinciae, in Africa, Solutem	في إفريقية ، السلام
Et Apostolici benedictionem	والبركة الرسولية ^(١)

يبد أن الجبهة الإسلامية زادت ضعفاً بعد دخول العرب الهلالين المغرب وقضائهم على دولة بنى زيرى . ويبدو أن الجمهوريات الإيطالية كانت تقرب حوادث المغرب بعين اليقظة ، ففي سنة ١٠٥٧ — وبينما الهالليون يحاضرون المعز بن باديس في المهديّة — اقتحمت عمارة إيطالية الميناء وحاولت دخوله ، وبعد ذلك بثلاثين سنة — أى في سنة ١٠٨٧ — اقتحم البيشيون هذا المعقل الإسلامى الحصين وخربوا البلد . وقد كان لهذا الحادث دوى عظيم في نواحي أوروبا ؛ لأن المهديّة كانت مركزاً للعمليات الحربية الإسلامية كلها كما قلنا . وفي سنة ١٠٦٣ هاجم البيشيون بلرم في صقلية

(١) Max Launie, op. cit. Document VII, pp. 7-8.

وكان الناصر قد احتط بحماية سنة ١٠٧٦ وجعلها عاصمة إمارة بنى حماد بدلا من القلعة في سنة ١٠٩٠ . ومن بحماية سيطر على المغرب الأوسط كله ، وهو الذى يعرف في التقسيم الإدارى الرومانى بمرطانية السطيفية Mauretania Sitifiensis ، وإلى هذا يشير جريجورى في مستهل خطابه . وقد ظل بنو الناصر سادة بحماية والمغرب الأوسط حتى استنزههم الموحدون وحلوا محلهم سنة ١١٥٣ .

ونهبوها نهباً ذريعاً ، وقد تيمنوا بهذا الغنم فبدعوا بناء كاتدرائية بلدهم الباقية إلى اليوم من مغنم هذه الغزوة .

وبدا بوضوح أن ما بقى من الجبهة الإسلامية في وسط البحر الأبيض وغربه يتصدع تماماً ، وكان العامل الأكبر في هذا التصدع هو فشل أهل إفريقية في حكم صقلية من ناحية ، وعجز مسلمي صقلية عن تنظيم أمور أنفسهم وتوحيد جبهتهم من ناحية أخرى . وبعد أن انتقل الفاطميون إلى مصر بدا بوضوح أن أمر الإسلام في صقلية إلى ضياع ، فقد اشتد التفرق بين المسلمين الصقليين إلى درجة خشي معها المعز بن باديس الزيري من أن يستغلب النصارى الجزيرة ، فأرسل حوالى سنة ١٠٣٥ حملة لتقوية أهل صقلية أمام أعدائهم . وقد بلغ من قصر نظر رؤساء صقلية أن أنكروا هذا العمل من المعز وتوجهت جماعة منهم فقابلت ملك النورمان في أيوليا واستصرت به على المعز ! وكان النورمان قد انتزعوا جنوب إيطاليا من أيدي البيزنطيين وتطلعوا إلى صقلية . وفي سنة ١٠٦١ عبرت قوة استطلاعية نورمانية خليج مسينا ونزلت صقلية عند ميلازو ، وتغلبت على قوة صغيرة من المسلمين حاولت أن تعترض طريقها . وكان يقود هذا البعث رجار أخو روبرت جيسكارد ملك النورمان ولم يكن لديه أكثر من مائة وستين فارساً . وقد شجعه هذا النجاح فعاد إلى قلورية Calabria وجمع قوة كافية ونزل صقلية في العام التالى ، واستولى على مسينا دون مقاومة تذكر ، ثم استولى على السواحل الشمالية والشرقية للجزيرة . وفي العاشر من يناير ١٠٧٢ استولى على يلرم عاصمة صقلية ، وتم له إخضاع بقية الجزيرة بعد ذلك . وصارت كونتية نورمانية يحكمها رجار باسم أخيه روبرت . وقد حاول تيم ابن المعز بن باديس أمير إفريقية استعادة الجزيرة دون جدوى ، واضطر آخر الأمر إلى التسليم بالأمر الواقع ، وعقد مع روجر معاهدة اعترف له فيها بملكية صقلية .

بهذا ضاعت هذه القاعدة الإسلامية الكبرى التي كانت تمكن المسلمين من القبض على ناصية البحر الأبيض ، وأصبحت حدود دولة الإسلام الغربية عند شواطئ إفريقيا ، وعاد الخوضان الأوسط والغربي للبحر الأبيض إلى منطقة النفوذ الأوروبية ، وأصبحت طريقاً آمنة للجمهوريات الإيطالية ، واتسعت آمال شعوب غربي أوروبا في مهاجمة المسلمين في بلادهم ، وخاصة بعد تصفية الجزء الأكبر من الأندلس . وذلك كله يرسم لنا مقدمات الحروب الصليبية ، التي بدأت في الجهة الأندلسية ثم انتقلت إلى الخوض الغربي للبحر الأبيض ، ثم امتدت بعد ذلك إلى بلاد المسلمين في المشرق .

هذا هو تاريخ المسلمين في حوض البحر الأبيض إلى قبيل الحروب الصليبية ، وقد ألمت بما كان لسيادة المسلمين على مياه هذا البحر من تأثير على الدول الإسلامية عامة وعلى مصر والشام والمغرب كل على حدة . ولم أتعرض للحقيقة الكبرى التي نتجت عن ذلك وهي تحول هذه البلاد كلها إلى بلاد إسلامية الدين عربية الثقافة ، تفصل بينها وبين أمم الشواطئ الشمالية لهذا البحر عوامل العقيدة والثقافة واللغة والاتجاه ، فقد حل الإسلام فيها كلها محل النصرانية وغيرها ، وأصبحت العربية لغتها الأساسية الغالبة على أهلها .

ولم أقف عند تلك النتيجة الكبرى ؛ لأنها أظهر من أن نبدي فيها ونعيد . ولم أقف كذلك عند آثار استيلاء المسلمين على الأندلس على البحر الأبيض ؛ لأن مسلمي الأندلس لم يتطلعوا إلى سيادة البحر إلا أيام مجاهد الداني ، أما طوال عصرى الإمارة والخلافة فقد كانت عناية الأندلسيين بالبحر عناية دفاع لا عناية غزو . وقد أنشأت الإمارة الأموية القرطبية أسطولها بعد نزول النورمان شواطئها على أيام عبدالرحمن الأوسط ، ولم يهتم الأندلسيون بمغازاة شواطئ أوروبا أو بالتجارة معها ، بل اقتصر نشاطهم التجاري والحرى أيضاً على بلاد المغرب وما قام فيه من دول ، والفاطميّين

خاصة . ومن هنا لم يكن للأندلس أثر كبير على الموقف العام في البحر الأبيض ، فيما خلا ما هو ظاهر بداهة من تحول الشواطئ الإسبانية إلى شواطئ إسلامية متصلة بالعالم المغربي والمشرقي منقطعة عن الشواطئ الأوروبية .

ل - الأندلسيون والبحر الأبيض :

لم يحاول أمراء قرطبة الأمويون الإدلاء بدلوهم في شئون الملاحة في البحر الأبيض ، بل لم يفكروا في إنشاء أسطول لدولتهم إلا بعد أن فاجأها النورمانيون بغزواتهم على عهد عبدالرحمن الأوسط ، فاجتهدوا في بناء السفن وترتيب الأسطول فتم لهم ذلك بأيسر مئونة . وبعد سنوات قلائل ، عندما أعاد النورمانيون الكرة وأرادوا مهاجمة الأندلس في سنة ٨٥٩/٢٤٥ - ٨٦٠ « وجلوا البحر محروساً ومراكب المسلمين معدة تجري من حائط إفرنجية إلى حائط جليقية في الغرب الأقصى ، فتقدم مركبان من مراكب المجوس ، فوافوا هذين المركبين في بعض كور «باجة» فأخذهما بما كان فيهما من الذهب والفضة والسبي والعدة» . والواقع أن المراجع تؤكد اهتمام عبدالرحمن الأوسط بإنشاء دور الصناعة ومخازن السلاح «بعد سنة المجوس» كما سنرى في قرمونة ، وأنشئت على سواحل الأندلس الرباطات وأنجفل إليها المرابطون والمتطوعة ليرابطوا حرساً على شواطئ المسلمين . وأنشئت في إشبيلية دار صناعة كبيرة ، ونهضت البحرية الأندلسية نهضة سريعة مردها إلى استعداد أهل شواطئ الأندلس للخدمة في البحار ، فقد كان للأندلس قبل ذلك التاريخ نشاط بحري ، ولكنه غير رسمي ، نشاط لا تحدثنا عنه مراجعنا العربية وإنما نجد صدهاء في المراجع اللاتينية .

فتحدثنا «حوليات مملكة الفرنجة» أنه في سنة ٧٩٨ هاجمت جماعة من المسلمين - تصفهم بأنهم قراصنة - جزيرتي ميورقة ومنورقة ونهبتما ،

وفي الوقت نفسه يحدثنا إجنهارت في «حياة شرلمان» أن شرلمان اتخذ إجراءات لحماية شواطئ ولايتي نربونة وسبتانية من غارات المسلمين .

ومن المناسب هنا أن نذكر فتح الجزائر الشرقية المعروفة بالبليار (ميورقة ومنورقة ويابسة) ، فإن بعض المراجع تذهب إلى أنها فتحت على يد عبدالعزيز بن موسى بن نصير ، ولكن ليس لدينا ما يثبت ذلك . والغالب أن جماعات من المسلمين نزلتها وسكنتها شيئاً فشيئاً ؛ لأن المراجع تحدثنا أنه قامت في الجزائر ثورة سنة ٢٣٤ — ٨٤٨ — ٨٤٩ على المسلمين ، فأرسل عبدالرحمن الأوسط أسطولاً من ثلاثين قطعة أخذ الثورة وأعاد الجزيرة إلى الطاعة . ويبدو أن هذه الحملة لم تكن غزواً بالمعنى الصحيح لأن أبا عبيد البكري وابن خلدون يذكران أن فتح هذه الجزائر كان في عهد الأمير عبدالله ابن محمد سابع أمراء المروانيين بالأندلس على يد رجل أندلسي يسمى عصام الخولاني سنة ٩٠٣/٢٩٠ وكان رجال الأسطول والفاتحون جميعاً من المطوعة والمرابطة ، وهذه ملاحظة لها أهميتها ؛ لأنها تدل على أن معظم رجال البحرية الأندلسية كانوا من أولئك المرابطين والمجاهدين ، مما يؤكد ما ذكرناه من نشاط مرابطة الأندلس البحري ، ويجعلنا أميل إلى الظن أن الأمير عبدالله عندما أنشأ البحرية اعتمد في ذلك على أولئك المجاهدين . وكان عددهم في الغالب كبيراً . وقد أتم عصام الخولاني فتح الجزر وبنى فيها المساجد وحكمها باسم الأمير عبدالله ثم خلفه عليها ابنه عبدالله بن عصام وأقره الناصر في حكمها . وقد ظل يحكمها حتى سنة ٩٦١/٣٥٠ حين اعتزل الحكم وخرج إلى مكة حيث قضى بقية حياته ناسكاً ، مما يؤكد مرة أخرى غلبة الروح الديني على مجاهدة البحر الأندلسيين .

وكانت سواحل الأندلس الغربية عامرة بالنشاط من أول الأمر ، وكانت السفن رائحة غادية بين ثغور الجنوب الشرقي مثل لقنت والمرية والنكب وبلاد العلوة الإفريقية مثل نكور ومرسى فروخ وهي الميناء الرئيسية للدولة

بنى رستم أصحاب تاهرت . أى أن النشاط البحرى الإسلامى أخذ وجهتين : وجهة سلمية هدفها النقل والتجارة مع بلاد إفريقية ، ووجهة حرية هدفها مهاجمة الشواطئ الأوروبية . وقد كان النشاط فى كلتا الوجهتين عظيماً كما يفهم من المراجع . ومن الثابت أن معظم الملاحين كانوا من المولدين والمتعربين والبربر .

وقد نشأت على طول الساحل الشرقى للأندلس ثغور عامرة بالنشاط احتشدت فيها جماعات من الملاحين والتجار والمرابطين ، وكانت أعمار المناطق — كما يفهم من جغرافية البكرى — هى الواقعة بين ألقنت Alicante وأكيلة Aquila ، وكانت أهم تلك المراكز البحرية اسكمبرة Escombera وهى على جزيرة فى البحر فى مدخل خليج قرطاجنة الأندلسى التى تعرف بقرطاجنة الخلفاء . وكانت هذه الجماعات منظمة تنظيمياً يذكروا بنشاط المدن التجارية الإيطالية فى أول نشأتها ، فكان التجار والملاحون ينظمون أنفسهم جماعات جماعات تعمل معاً ، وكانت كل جماعة تعقد الاتفاقات مع بربر الشاطئ الإفريقى للنزول فى أرضهم فى أمان والحصول منها على المتاجر التى تريد .

وكان الأندلسيون يبحرون إلى إفريقية فى الخريف ، ويقيمون هناك الشتاء ويعودون إلى الأندلس بالمتاجر مع الربيع . وكانت جماعات التجار فى كل ميناء فى الأندلس تختار من بينها «عريفاً» يمثلها يقيم لدى القبائل البربرية لينظم أمور التجارة كما كان قناصل المدن الإيطالية يفعلون فى الموانى . وكانت جماعات من تجار الشواطئ الإسبانية تهاجر إلى إفريقية وتعمر ثغورها أو تنشئ ثغوراً جديدة ، ففي سنة ٨٧٥/٢٦٢ أنشأ نفر من الأندلسيين ميناء يسمى تينس الجديدة على مقربة من تنس الإفريقية ، وفى سنة ٩٠٢/٢٩٠ نزلت جماعة أندلسية أخرى على رأسها رجل يسمى محمد ابن أى عون بن محمد بن عبدون ميناء وهران وعمرته وبعثت فيه النشاط ، وهكذا .

وكان يحدث أن القبائل الإفريقية تعلو على المستعمرة الأندلسية وتنهبا ، فيحتل الأندلسيون الموقع بالقوة ، كما حدث في وهران سنة ٩١١/٢٩٩ . بل يذكر البكري أن الأندلسيين كانوا مسيطرين على عدد كبير من ثغور إفريقية مثل بونة وبجاية ومرسى الدجاج .

م — بجانة ، جمهورية بحرية إسلامية أندلسية :

وألطف مثل لهذا النشاط البحرى الأندلسى هو اختطاف نفر من «البحريين» لبناء بجانة المعروفة اليوم باسم Pechina . وأصل هذا الميناء موضع بسيط على الساحل الأندلسى الجنوى على مصب وادى أندرش Rio Andaray شرقى المرية . وكان الأمير عبدالرحمن الأوسط قد عمد إلى جماعة من العرب اليمنيين النازلين فى هذه الناحية بأن يربطوا على الساحل ويحرسوه من نزول الجوس (النورمانيين) ، وفى مقابل ذلك أقطعهم سهل وادى أندرش الأدنى . وكانت جماعات من «البحريين» الأندلسيين تخرج من المرية إلى إفريقية وتعود إليها . ويبدو أن العرب اليمنيين اعتدوا عليهم أو آذوهم فى تجارتهم ، فرأى هؤلاء أن يتفقوا مع العرب على أن يبتنوا لأنفسهم قصبة ومخازن لتاجرهم عند خليج بجانة ويسمى بلغة الأندلسيين «مرية بجانة» . وأذن لهم العرب فقاموا بإنشاء القصبة ونظموا لأنفسهم حكومة يختارون رجالها من بين أنفسهم كما كانت الجمهوريات الإيطالية تفعل . وقد بدأ أولئك «البحريون» فى بناء مدينتهم وتنظيم أنفسهم من عام ٨٨٤/٢٧١ ، بل يذهب البكري إلى أنهم حرصوا على أن تكون بلدتهم أشبه البلاد بقرطبة فى هندستها ، ومن ذلك أنهم وضعوا على باب بلدتهم تمثالا للعداء يشبه ذلك الذى يقوم على مدخل قطرة الوادى المؤدية إلى قرطبة ، وهذه الملاحظة تدل على أن نفراً من أولئك «البحريين» كانوا نصارى ، أقاموا حول بلدهم حصناً وبنوا لأنفسهم قصبة ومساجد ، وانجفل إليهم الناس وعمر البلد بالناس وقامت فيه مناسج الحرير . ومما يؤكد ذلك قول ابن حيان فى حوادث سنة ٢٧٦ :

«وفيه أيضاً خاطب البحريون — الذين اختطوا مدينة بجانة بالساحل القبلي ، واتخذوها قاعدة لهم فرضة لأهل العدو من تلقائهم : عملوا ذلك آخر أيام الأمير محمد والدّه ، وتزايد عملهم في تمهيدها من بعده — فكتبوا إلى الأمير عبدالله ، عند جلوسه في الخلافة بعد ، يسألونه لإقرار واليهم عليهم وإعفاءهم من غيره ، وإباحتهم البنيان حوالى قصبتهم بجانة والتوسع في أعراضها لتكاثر الناس عندهم ، فأجابهم إلى ما سألوه من ذلك . فأوسعوا الاختطاط بأرض بجانة صلب خلافة عبدالله ، حتى اتخذوا بها عشرين حصناً ، مثل : وادى بجانة والحامة والخانية وبرشانة وعالية وبنى طارق وحصن ناشر ، وغيرها ؛ جموها وأوطنوها هم ومن نزل بهم ، وجاءهم الناس من كل جانب ، فأمنوا عندهم وكثروا ببلدهم ، مما يدل على ازدهار البلد واتساعه .

ويحدثنا ابن حيان في خبر آخر عن بعض أحوال بجانة ، وحذيفة يدل على أن البلد كان يحكم نفسه بنفسه . وأن أهله كانوا يختارون منهم رئيساً يقوم بشئونهم ، وأن سفن النصارى كانت تحاول مهاجمة البلد وأذاه على غير جلوى ، وسأورد خبر بن حيان — على طوله — لأنه يلقى ضوءاً عظيماً على أحوال تلك «الجمهورية» التجارية الأندلسية ، قال :

«قال عيسى : وفيها غزا سوار بن حملون المحاربي — أمير العرب بغرناطة من كورة البيرة — البحرين الذين اختطوا مدينة بجانة بأمر الأمير المنذر وأخيه الأمير عبدالله ، وقد بلغه حسن حالهم فيها واجتماع الناس إليهم واستخفافهم بمن جاورهم من العرب الغسانيين واستطاعتهم عليهم وخوفهم منهم على أنفسهم لقلة عددهم ، فقصدهم سوار في عرب البيرة المنتزعين معه إلى حصن غرناطة ، طعماً في انتهاز الفرصة منهم وإخراجهم عن موطنهم بجانة والانتصار لقومه الغسانيين منهم ؛ وكان عامل السلطان يومئذ على هؤلاء البحرين رجلاً منهم اسمه عبدالرزاق بن عيسى ، قد طار له الاسم بحسن السيرة وجودة الضبط والحزامة مع الغلظة على أهل الشر والذعارة

والمبالغة في عقوبة من ظفر به منهم ، حتى إن المسافرين عندهم كانوا يضعون أمتعتهم ورحالهم بالأسواق والشوارع مطروحة بلا حارس فلا يكاد يضيع شيء منها ، وذلك كان من أعظم أسباب اجتماع الناس إلى بجانة من الآفاق ، واغبتابهم بجلولها وسكونهم إلى ضبط أميرها عبدالرزاق وحمايته وتحصينه الفروج والأموال ، وسعيه في توسعة الغارة فيما حول بجانة حتى قامت فيها حصون كثيرة وقرى أهلة في «الأسناد» وفي «نشارة» وغيرهما ، وحافظ على رعاية من قصد بلده ورغب في مجاورته ، فكثر الناس لديه واغبتبوا به وبجواره ، وحسده كثير ممن جاوره على حسن حاله ، فقصده سوار في ذلك الوقت طمعاً فيه . فلما علم عبدالرزاق بخبره رهب شداته وذهب إلى مداراته ، فأخرج وجوه البحرين أصحابه إلى العرب الغسانيين جيرانهم ، يستندمون بذمة جيرتهم . ويستصفحونهم عن إجرام سفهائهم ويتشفعون بهم إلى سوار ابن عشيرتهم ، ويسألونهم لقاءه واستلطافه لهم ووعظه فيهم ، والرغبة إليه في الانصراف عنهم وموائفته على إجمال عشيرتهم ، فأسعفهم الغسانيون بذلك ، وخرجت جماعة من وجوههم إلى سوار ، منهم : سعيد بن أسود ، وخشخاش ابنه ، ومحمد بن عمر بن أسود ابن أخيه — وكان مكفوفاً — وأبوه الأدهم بن غلغل الغساني وغيرهم ، فلقوا سوارا وكلموه واستطفوه حتى انصرف عنهم وهلك على نية ذلك . وصار مكانه سعيد بن جودى فعاد البحرىون إلى القمرس بالغسانيين — الذين كانوا شفعاءهم — والقمرس بهم والتهويس بما كان منهم في مدافعة سوار عنهم ، حتى استحال الغسانيون عليهم وأنفوا من استطالهم ، فكتبوا إلى ابن جودى يشكونهم واستنفضوه لغزوهم ، وقصده بعضهم لما أبطأ عليهم محرراً ، فخف معهم وجاء إلى بجانة — وهى مدربة لم يضرب بعد عليها سور — فحاربهم فيها أياماً قاوموه فيها فلم يظفر بهم بطائل . وبينما هم على ذلك إذ احتل بهم شنير — قومس أنبورس من بلد الفرنجة — في خمسة عشر مركباً أرفأت بساحل المرية فرضة بجانة ، فاحترق بها كثير من مراكبهم

وغيرها ، وانتشرت بالغارة هنالك حتى قتلت خلف بن زهرى بالحوض ، وكان من أعلامهم ؛ فخرج جميع البحرين نحو المرية ليلا ، فلما أشرفوا على المرية هابهم العلوج فانقبضوا وألّوا إلى المتاركة ودعوا إلى المفاداة والمبايعة ، فأجابهم البحرىون إلى ذلك . وتم صلحهم على يدى عبدالرحمن بن مطرف الحاج صاحبهم ، وكان منذ وقعت عين العليج شئير عليه — كان وسيماً جميلاً حسن الملبس — فمال العليج إليه فأذنه وقلده عقد صلحه مع قومه ، وأجابه إلى ما التمسه وقارضه (Sic) فيما اشتهاه ، فانقضى ما كان بينهم وبين العليج من يومهم وانصرف عنهم بمراكبه ، ففزعوا لابن جودى ومن معه — وقد ظن بن جودى أن مدداً جاءهم — فرحل عنهم مسرعاً ولم يقم عليهم ، فثبتوا عزة بموطنهم . وقد طاولهم — بانصراف ابن جودى وانصراف صاحبه سوار قبله عنهم — اسم عظيم فى الباس والقوة رفع عنهم الطماعية ممن حولهم من ذباب الفتنة ، فكفوا فيما بعد عن التعرض لهم ، فضربت حاضرتهم بعطن وعمر قطينها وكثر أهلها واتسعت عمارتها وحسنت حال من فيها ، فلحققت بكبار أمصار الأندلس وحتت استعبادتها من قبل البحر فجل قدرها .

وقد استمرت بجانة عامرة حتى سنة ٩٥٥/٣٤٤ عندما نقل عبدالرحمن الناصر عاصمة كورة المرية إلى ميناء المرية نفسها وعنى بها وأنشأ فيها المباني والمصانع والمساجد ، فانتقل إليها الكثيرون من أهل بجانة وبدأت هذه الأخيرة تحمل ، وأخذ أمرها ينحط فى عهد الحكم المستنصر . وفى القرن الحادى عشر نجدها قد أصبحت قرية صغيرة وفقدت أهميتها .

ن — ما تسميه المراجع النصرانية بأعمال قراصنة المسلمين قبل الحروب الصليبية :

كان للأندلسيين إذن نشاط بحرى عظيم : كانت لهم أساطيل قوية تحرس الشواطىء حراسة يقظة دائمة ، وكانت لهم أساطيل تجارية تتاجر مع المغرب وتنقل الناس والبضائع إلى شواطئه ، وكانت لهم جماعات من مجاهدة البحر

تغزو شواطئ البلاد النصرانية وترد أذاها عن بلاد المسلمين . والمراجع اللاتينية تصف هذه الناحية الأخيرة من نشاط الأندلسيين البحرى بأنه نشاط قرصان ، وهو — فى الواقع — لم يكن كذلك تماماً . ومن المناسب أن أنقل هنا آراء الأستاذ ليفى بروفنسال تلقى ضوءاً على هذه الناحية الهامة من تاريخ المسلمين البحرى فى حوض البحر الأبيض الغربى ، قال بعد أن تحدث عن سفارة أرسلها أوتو الإمبراطور التيوتونى إلى عبدالرحمن الناصر سنة ٩٥٠ يسأله فيها أن يبذل جهده فى كف أذى «قراصنة» الأندلسيين عن شواطئ البحر الأبيض وغاراتهم على ما يلى هذه السواحل من بلاد فى غالة وشمالي إيطاليا وسويسرا :

ومن المناسب هنا أن نفتح شؤلتين نذكر بينهما شيئاً عن نشاط قراصنة الأندلس فى البحر الأبيض خلال القرن العاشر ، وأن نتبع — بوجه خاص — الأوديسية الفذة التى قام بها جماعة من غزاة البحر المغاربة ، الذين نزلوا عند فراكسينتوم Fraxinetum وأسسوا «دولة إسلامية غربية مقحمة فى صمد بلاد النصرانية» ، قدر لها أن تظل قائمة بضع عشرات من السنين قبل أن يتيسر القضاء عليها . ومن الواضح أنه من العيب أن نلتصق فى كتابات مؤرخى المسلمين عن هذه القراصنة ؛ إذ أنها لم تكن منظمة تنظيمياً رسمياً ، أى أن الدولة الأموية لم تنظمها ، ولكنها كانت تتغاضى عنها بل تشجعها ، بخلاف القراصنة المغربية فى العصور الحديثة ، إذ أن دول المغرب كانت تنظمها وتشرف عليها . ومن الحق أن نقرر هنا أن الدويلات المسيحية كانت تقف نفس موقف الدولة الأموية من رعاياها الذين كانوا يغيرون على شواطئ المسلمين وسفنهم . ولم يكن قراصنة قطلونية وأمبورياس Ampurias وروسيون Rousillon بأقل خطراً على الملاحين الآمنين من قراصنة الأندلسيين ، بل إنهم لم يكونوا يعفون سفن النصارى لإخوانهم من الأذى .

ومن المظنون أن قراصنة المسلمين كانوا شيئاً آخر غير المجاهدين المسلمين الذين كانوا يغازون النصارى بدافع دينى ، وكذلك لا تستطيع القراصنة

المسيحية أن تنسب نفسها إلى الكنيسة أو المسيحية . وقد كانت كلتاها خطراً انضاف إلى أخطار الملاحة أثناء العصور الوسطى المتقدمة ، كانت نوعاً من القدر الذى يلاقيه راكب البحر فى تلك العصور . ولدينا ما يرر القول بأن معظم أولئك الذين كانوا يقطعون البحر من المسلمين لم يكونوا من العرب أو البربر ، قلقة ما كان لدى هؤلاء الأخيرين من المواهب اللازمة لراكب البحر . ويغلب على الظن أنهم كانوا من المولدين أو من مستعربى الأندلس النصارى من رعايا خليفة قرطبة ، لا يتحدثون العربية وإنما لهجتهم الرومانية المعروفة بعجمية أهل الأندلس ، مثلهم فى ذلك مثل البحرين الذين أنشئوا اتحاد بجانة فى القرن التاسع . ولسنا نقول هذا على سبيل التبرير لأعمال قطاع البحر من المسلمين ، ولكننا لسنا نرى من العدالة أن نصف أعمالهم دون أن نذكر فى نفس الوقت أن المسيحية الوسيطة لم تخل من أمثالهم . ولا شك أن هؤلاء الأخيرين لم يملغوا من العتو والصيت المرهوب ما بلغه أمثالهم من الأندلسيين ، ولكن أفاعيلهم كانت كثيرة أيضاً ، ويكفى أن نتصفح معاجم التراجم الأندلسية حتى تتبين أنهم كانوا يصيبون أهل الأندلس وينزلون بيوتهم من الخراب والذعر والقتل ما يربو بكثير على ما كنا نحسبه عادة » .

وكانت مهاجمة السفن فى البحر وأسر من فيها ثم المساومة على فدائهم أمراً لا دخل فيه للملوك ، نصارى كانوا أو مسلمين . ولم يكن هؤلاء وأولئك لهبتموا بنزول القرصان على شواطئ ممتلكاتهم ، إلا فى الحالات التى يصبح هذا النزول صريحاً خطراً على أراضيهم . وكان لا بد لهم فى هذه الحالة أن يكون لديهم من القوة ما يستطيعون به مدافعة أولئك الطغاة . ولكن الغالب أن عبء هذه المدافعة كان ملقى على كواهل سكان الشواطئ أنفسهم . كان عليهم أن ينظموا أمور الحفاظ على أنفسهم وإلا تحملوا عواقب إهمالهم ، فكان عليهم أن يقيموا ما يلزم للحرس والحماية ، فينشعوا المراقب العالية ليكشفوا المقبل من البحر من بعيد ، وأن ينظموا جبهة بحرية

حقيقية ، وأن ينقلوا قراهم ومساكنهم إلى المرتفعات القريبة من الشاطئ واتخاذ ما يمكن للتحرز من أخطار البحرية العادية . هذا كله كان قائماً على شواطئ المسيحية والنصرانية ، ولم يكن مع ذلك كافياً لرد أطماع أولئك الذين كان يعيشون من القرصنة .

« فإذا لم يقنع أولئك القرصان بغنائم الضربات السريعة التي لا تدوم أكثر من ساعات ، وطمعوا في التوغل في داخل البلاد كان الخطر أشد وأعظم . وكان القرصان ينجحون في هذا التوغل عن طريق دخول مصبات الأنهار والتصعيد في مجاريها ، كما كان النورمانيون يفعلون ، أو النزول في موضع من الشاطئ يختارونه مقدماً ، والاستيلاء على موضع حصين قريب يشنون منه الغازات على الأراضي المجاورة . وكان القراصنة نادراً ما يتبعون أسلوب النورمان ، أى دخول مصبات الأنهار ، وإنما كان الغالب أن يلجئوا إلى الطريقة الأخرى ، طريقة النزول على الساحل بالقوة والتحرز في موضع حصين ، وكان ذلك يحتاج إلى جرأة ويتعرض صاحبه لخطر أشد . وهذا هو الذى فعلته جماعة من المغامرين نزلوا عند فراكسيتوم على شاطئ بروفانس وتحرزوا في موضع هناك في العشرات الأواخر من القرن التاسع الميلادى » .

س — أوديسية فراكسيتوم :

« وتحدثنا بضع فقرات من « حوليات سان برتان » Annales de Saint Bertin بأن نفرا من قراصنة المغاربة les Maures — وهذه هى التسمية التى كانت تطلق على قراصنة المسلمين إذ ذاك — دخلوا مصب نهر الرون وصعدوا فيه بضع مرات خلال النصف الثانى من القرن التاسع . ففى سنة ٨٤٢ وصلوا إلى قريب من آرل Arles ونزلوا في موضع على شاطئ النهر . ومضوا يذهبون ما وصلت إليه أيديهم ، ثم عادوا إلى سفنهم ورجعوا أدراجهم دون أن يصيبهم أذى . وحدث هذا مرة أخرى سنة ٨٥٠ ولكن رياحا

شديدة حالت بينهم وبين العودة إلى سفنهم فاستؤصلوا عن آخرهم . وفي سنة ٨٦٩ تمكنت جماعة أخرى من أولئك المسلمين من النزول والتحصن عند كامارج Camargue وتمكنوا من أسر « روتلانديوس » Rotlandus أسقف آرل ، وكان قد توجه لردهم على رأس قوة من المحاربين ، وقد مات الأسقف عقب أسره بقليل بينما كان أسروه يفلوضون في أمر فديته ، فاحتالوا للحصول على الفدية رغم موته بإجلاسه ميتاً على كرسي لابساً ملابسه الكنسية وأنزلوه إلى البر على هذه الصورة وحصلوا على الفدية .

ثم يورد الأستاذ بروفنسال بعد ذلك تفاصيل تلك المستعمرة الإسلامية في فراكسينتوم : فيما بين سنتي ٨٩١ و ٨٩٤ تمكنت جماعة من قرصان الأندلسيين — في ظروف لم تتوصل إلى الآن إلى معرفتها — من النزول في خليج سان ترويز Saint Tropez على شاطئ بروفانس وتحصنوا في جبل فراكسينتوم المطل على الخليج ، وهذا الموضع هو المعروف اليوم باسم جارد فرينيه Garde Frienet . ثم أقبلت جماعات أخرى من الأندلسيين وانضمت إليهم ومضوا يعبثون في نواحي كونتية Frejus يبنهون ويحرقون ويقتلون ، ونهبوا كبرى مدنها ، ثم أوغلوا في منطقة مرسيلىا خربوا كنيسة سان فيكتور Saint Victor المشهورة ثم صعلوا مع نهر الرون ونشروا الرعب والخراب في مقاطعتي فالنتان Valentin وفين Vienne . وفي السنوات الأولى من القرن العاشر امتد مجال نشاطهم حتى سفوح جبال الألب ، وأحرقوا دير فوفاليز Vovalaise على مقربة من سوز Suze ، وملكوا نواحي ممرات الجبال وتربصوا للسفار والحجاج الناهيين إلى رومة ، وثقلت وطأتهم وكثرت أفاعيلهم في ناحيتي أمبرن Embrundan وجزير يفودان Graisivau . وشجعهم هذا النجاح فتوغلوا في الوديان الإيطالية دون خوف ، وخربوا دير أولكس Aulx وتوغلوا في ييدمونت حتى أكي Acqui وأستي Asti .

وكان مركزهم في سنة ٩٣٣ كما يلي : تقوم فرق صغيرة خفيفة منهم بضربات سريعة خاطفة في الإقليم كله ، بينما تتحصن كتلتهم في إقليم

فراكسينتوم الجبلى على مقربة من الشاطىء . وكانت مقاومة الأقاليم المصابة ضعيفة متقطعة أول الأمر ، ففى سنة ٩٣١ توجهت حملة نحو إقليم فرينية Freinet يؤيدها أسطول بيزنطى لم توفى فى شىء . فى سنة ٩٣٩ توغلت جماعات المسلمين فى جبال الألب حتى وصلت إلى سان جالن St. Gallen (فى سويسرا الحالية) ونهبوا كنيسها . وفى سنة ٩٤٢ توجهت ضدهم حملة جردها هوجو ملك إيطاليا ورومانوس ليكابينوس إمبراطور بيزنطة ، وكان حظها معهم أحسن من حظ الحملة الأولى ، ولكنها لم توفى فى طرد الأندلسيين من فراكسينتوم . ولم يتم إخراجهم من الإقليم إلا على يد أوتو إمبراطور ألمانيا ، فقد سار لحربهم سنة ٩٧٢ وأخرجهم من معتصمهم عند خليج سانت ترويز .

هذه هى قصة أولئك المغامرين الأندلسيين ، الذين قاموا بأجرأ محاولة قام بها المسلمون على شواطىء جنوب أوروبا الغربية على طول التاريخ ، وقد أسهنا فى ذكرها لأنها تدل على قوة أولئك الغزاة البحرين ، ومقدار ما كانوا يستطيعون إنزاله من الأذى ببلاد أوروبا النصرانية . وحوليات التاريخ حافلة بأخبار الكثير من ضربات الأندلسيين والمغاربة على شواطىء أوروبا ، مما يأذن لنا فى القول بأنهم كانوا أنشط المسلمين فى حوض البحر الأبيض ، وأن يرين محقق فيما ذهب إليه من أن هذا النشاط الإسلامى قد قضى على الملاحاة تماماً فى مياه أوروبا الجنوبية الغربية . فقد استولى المسلمون كما رأينا على جميع الجزائر الواقعة فى الحوض الغربى للبحر الأبيض ، وكان لهم نصيب فى فتح صقلية ، بل هم الذين فتحوا إقريطش على بعدها عن بلادهم ، ولم يكتفوا بذلك بل نزلوا الشواطىء الإيطالية والغالية كما رأينا .

يبد أننا لا يمكننا القطع بأن أولئك الغزاة كانوا أندلسيين فحسب ؛ إذ لا شك أن أهل المغرب قاموا بنصيب كبير فى هذا النشاط ، فهم الذين فتحوا

صقلية ، وهم الذين احتلوا جنوى إيطاليا وقاموا بحملات كثيرة على بلاد
إيطاليا الغربية ، بل وصلوا إلى أحواز روما ونهبوها ذات مرة ، وكانوا أول
من غزا سردينية واستقر فيها ، قبل أن يفتحها مجاهد الداني مع قرصقة ويقم
فيها حكماً إسلامياً نحو ثلاثين سنة ، كما رأينا .

آثار سيادة المسلمين البحرية

على أوروبا

٣

سيطر المسلمون إذن على مياه البحر الأبيض من أواخر القرن السابع الميلادي إلى أواخر القرن العاشر على وجه التقريب ، فماذا كانت نتائج ذلك في العالم الإسلامي أولاً ثم في العالم الغربي ؟

فأما عن الناحية الأولى فقد أشرنا إلى ما كان من تحول الدولة الإسلامية إلى دولة بحرية متوسطة خلال العصر الأموي ، وإلى مظاهر هذا التأثير فيما يتصل بروح الدولة واتجاهها العام خلال هذا العصر ، وأشرت إلى ما كان من توقف هذا التأثير البحري بعد انتقال مركز الدولة إلى العراق ، وتحولها إلى دولة آسيوية قارية لا تتأثر بالبحر الأبيض إلا بمقدار قليل جداً ، وبينت ما كان لدخول أمم الشام ومصر والمغرب وشبه جزيرة إيبيريا من تحول حاسم في اتجاه تاريخها وثقافتها .

أ — إقفال موانئ غربي أوروبا :

وأما عن الناحية الثانية ، أي آثار دخول المسلمين حوض البحر الأبيض على الجبهة الأوروبية ، فقد لاحظنا كيف أن البحر الأبيض لم يعد في فترة سيادة المسلمين عليه بحيرة داخلية في نطاق العالم الروماني الأوروبي ، بل صار — من أوائل القرن الثامن الميلادي إلى منتصف الحادي عشر — حداً لهذا العالم ؛ أصبحت الحدود الجنوبية لأوروبا هي سواحلها الجنوبية ، وارتفعت حدود الشرق حتى أصبحت عند جبال البرتات (البرانس) ، ولم

تعد جزائر البحر الأبيض الكبرى والصغرى داخلة في نطاق أوروبا بل في نطاق آسيا وإفريقية ، بل دخلت في هذا النطاق الأخير أجزاء كبيرة من كلابريا وأبوليا في جنوى إيطاليا ، وأصبحت السواحل الجنوبية للبلقان والسواحل الشرقية لإيطاليا والسواحل الجنوبية لغالة مناطق مهددة بغارات المسلمين ، وتراجع السكان منها إلى الداخل ، أى أن الثغور الأوروبية الواقعة على البحر الأبيض تعطلت طوال هذه الفترة ولم تعد المتاجر تصل إليها ، فأما الحوض الشرق لهذا البحر فلم تعد تصل إلى الموانئ البيزنطية إلا السفن المقبلة من شواطئ أوروبية أخرى ، من ناحية البندقية وإجزرية رافنا على الخصوص ، وأما الموانئ الأوروبية في الحوض الغربى فقد تعطلت تماماً ، وحرمت أوروبا من واردات الشرق كلها خلال ثلاثة قرون على الأقل . وكان لهذا نتائجه البعيدة على الدولة البيزنطية أولاً ، وعلى غرب أوروبا ثانياً .

ب — شواطئ الدولة البيزنطية :

حُرمت الدولة البيزنطية من الجزء الأكبر من سواحلها ومرافقها الآسيوية والإفريقية ، واضطرت أساطيلها إلى التراجع إلى مياه بحر إيجه ، وحرمت كذلك من السورين الذين كانوا يقومون بأكبر نصيب من نشاطها التجارى البحرى ، وبينما كانت أساطيلها قبل الإسلام تقطع الحوض الشرق للبحر الأبيض وتتنقل فيما بين قرطاجنة والإسكندرية والبرلس وأنطاكية وصيدا وصور والقسطنطينية وسالونيك في حرية تامة ، أصبح همها المراقبة في مياه بحر إيجه للحيلولة بين المسلمين وبين اقتحامه ، بل جاء وقت اقتصر همها فيه على حراسة الدردنيل لمنع سفن المسلمين من ولوج بحر مرمرة وتهديد القسطنطينية . وامتنع ورود المحاصيل والمتاجر الشرقية إلى الموانئ البيزنطية ، فاضمحلت بحريتها التجارية اضمحلالاً يكاد يكون تاماً ابتداء من القرن الثامن الميلادى .

واضطرت الدولة لإزاء الخطر الإسلامي إلى تعميم نظام البنود *Themata* وإدخاله في ولاياتها البحرية المواجهة للمسلمين^(١). ففي القرن الثامن تحولت ولاية أبيلوس إلى «بند بحري» عرف بالبند الإيجي، يحكمه أمير بحر تحت إمرته أسطول يقوم بحماية بحر إيجة ومداخل الدردنيل من سفن المسلمين، وظهر كذلك بند الكبيرين *Kibyrrhaetoi* وحمل حاكم كل من بالبندين لقب أمير البحر *Drungarius*، وكان حاكم البند الأول موكلا بحماية شواطئ آسيا الصغرى ومداخل بحر إيجة من المسلمين^(٢)، وكان أميراً هذين البندين يقيمان في القسطنطينية ويتبعان الإمبراطور مباشرة، وكان تحت تصرف كل منهما أسطول كبير أهم قطعه سفن صغيرة تسمى القرايز *Carabos* وهي قرية الشبه بالشواني الملوكية^(٣)، وبفضل هذه القرايز السريعة استطاع البيزنطيون منع المسلمين من دخول بحر إيجة، بل هددوا سواحلهم وموانئهم.

وخلال القرن التاسع أنشئ بند بحري جديد مركزه جزيرة ساموس، مهمته مراقبة حركات المسلمين المسيطرين على كريت وحماية مداخل البحر الأدرياتي وجنوب إيطاليا من غاراتهم^(٤)، وقد وصف لنا نظام هذه البنود البحرية البيزنطية الإمبراطور قسطنطين السابع في كتابه المسمى «عن البنود *De Tematibus*»، وأكمل هذا الوصف أبو الحسن المسعودي في كتاب «التنبيه والإشراف» بمعلومات نسبها إلى رجل يسمى مسلم بن أبي مسلم الجرمي كان البيزنطيون قد أسروه وأطلقوا سراحه في فداء سنة ٨٤٥ م.

(١) راجع عن نشأة نظام البنود *Themata* في الدولة البيزنطية في: A.A. Vasiliev: *Histoire de l'Empire Byzantin* (Paris, 1932) vol. I, pp. 331. sqq

والمراجع المطاعة هناك: Gelzer: *Die Genesis der Byzantinischen Themenverfassung*, S. 82. sqq

(٢) وانظر: Runciman: *Byzantine Civilization* (London, 1948) p. 150.

(٣) إبراهيم أحمد العلوي: دراسات في التاريخ البيزنطي، المجلة التاريخية المصرية، ج ٢، عدد ٢ (أكتوبر ١٩٤٩) ص ٨١.

(٤) Runciman, op. cit. p. 150 (٤)

وقال عنه إنه «كان ذا محل في الثغور ومعرفة بأهل الروم وأرضها ، وله مصنقات في أخبار الروم وملوكها وذوى المراتب منهم وبلادهم وطرقها ومسالكها ، وأوقات الغزو إليها والغارة عليها من لرجان والأبر والبرغز والصقالبه والحزر وغيرهم»^(١) ، وقد أورد المسعودى عن الجرمى أسماء أربعة عشر بنداً برياً وبحرياً أنشأها البيزنطيون لمواجهة خطر الغارات الإسلامية في البر والبحر . وإذا جمعنا معلوماته إلى معلومات قسطنطين السابع في «كتاب البند» تبين أن الدولة البيزنطية قد تحولت كلها إلى ولايات عسكرية يحكمها قادة أو أمراء بحار لمواجهة الخطر الإسلامى وأخطار القرصان في البحر الأدرياتي .

وقد أهمل أباطرة الأسرة الإيزورية أمر أسطولهم بعد زوال الخطر الإسلامى على أوائل العصر العباسى ؛ لأن البحارة كانوا يعارضون سياسة الأباطرة اللاصورية ، وأهملوا تبعاً لذلك بنودهم البحرية ؛ وقد علق الأستاذ رونسيما على ذلك بقوله : كانت تلك سياسة خاطئة . ففي القرن التاسع الميلادى عادت الأساطيل العربية إلى الظهور في البحر الأبيض ، واقتطعت من الإمبراطورية البيزنطية صقلية وكريت ، وتحولت هذه الأخيرة إلى قاعدة لأعمال القراصنة التى هددت شواطئ بحر إيجه كلها . ومن ثم لم يعد للإمبراطورية مندوحة عن بعث الأسطول من جديد ، ووافق ذلك نهاية حركة اللاصورية ، وكان ذلك أمراً معقولا ، واهتمت تيودورا وميخائيل الثانى وباسيل الأول بإعادة تنظيم البحرية كلها . وأعيدت البند البحرية إلى ما كانت عليه من تنظيم سابق . وبعد قليل أضيف إليها بند بحرى جديد هو بند ساموس بما فيه أزمير ، وزودت الإمبراطورية بنودها الأوروپية — مثل هيلاس والبيلوبونيز وسيفالونيا — بمنشآت ومعدات بحرية ، وكذلك فعلت

(١) المسعودى : التيه والإشراف ، ص ١٦٢ .

ابن خرداذبة : المسالك والممالك ، طبعة دى خويه ، لايدن ١٨٨٩ ، ج ٦ ، ص ٧٧ وما يليها .

في البنود الإيطالية . وأنشئت عمارة بحرية كبيرة مركزها عند القسطنطينية يقودها «أمير بحر كبير» معتبر من كبار موظفي الدولة .

وكان حكام البنود البحرية يتقاضون مع ذلك مرتبات ثقل عما كان يتقاضاه أمراء البنود الحربية ، فكان راتب الواحد منهم عشر ليرات من الذهب في العام . وكانت البحرية البيزنطية الجديدة موفقة قادرة على القيام بمهمتها . نعم إنها لم تستطع استعادة صقلية من أيدي المسلمين ، ولكنها استردت جنوى إيطاليا للإمبراطورية . وتمكنت العمارة البحرية البيزنطية من أن تقوم بحملات في البحر الأدرياتي بقيادة أمير البحر أوريفاس Ooryphas ، وأعدت أهل الشواطئ الدلاشية إلى الولاء الذي كانت قد تراخت أواصره . وعلى رغم وجود هذا الأسطول تمكن القرصان المسلم ليو الطرابلسي من أن يغزو إقليم سلافيك وينهبه سنة ٩٠٤ ، ولكن الأسطول البيزنطي تعقبه وقتله بعد ذلك بسنوات ^(١) .

وهذه العبارة الأخيرة تكشف عن ناحية هامة من نواحي وضع المسلمين في البحر الأبيض الشرقي ، هي نظرة مؤرخي الدولة البيزنطية ومن تابعهم من المؤرخين المحدثين إلى أعمال المسلمين البحرية ابتداء من منتصف القرن التاسع الميلادي على أنها أعمال قرصنة . وربما كان ذلك صحيحاً من بعض الوجوه ؛ لأن الأساطيل الإسلامية النظامية — سواء أكانت تابعة للدولة العباسية في الشام أم للدويلات المستقلة في مصر والمغرب — قصرت جهدها على الدفاع عن الشواطئ ، أما الغارات فكانت تقوم بها في الغالب جماعات تعمل لحسابها الخاص ، هدفها الإغارة على الشواطئ الأوروبية والفوز بالغنائم ، ومن ثم كانت أعمالاً قريبة من القرصنة ؛ ومن هنا نفهم السبب في أن المراجع العربية لا تذكر لنا شيئاً عن هذه الأعمال .

S. Runciman: Byzantine Civilisation (London, 1932) p. 150. (١)

والغالب أن هذه الجماعات التي كانت تقوم بهذه الأعمال كانت جماعات حرة لا سيطرة للدول الإسلامية عليها ، كانت تتخذ موانئ المسلمين مراكز لأعمالهم ومنها تشن الغارة على ما استطاعت الإغارة عليه من سواحل البلاد النصرانية في شرق البحر الأبيض وغربه وخاصة بحار إيجة وآدريا والتيراني . وكان رجال هذه القوات المنسوبة إلى المسلمين بحارة من كل صنف وجنسية ، وكان فيهم الكثيرون من النصاري ، وهذه العمارات البحرية الصغيرة هي التي روعت أمن شرق البحر الأبيض ووسطه ، بعد أن كفت الدولة الإسلامية عن محاولة غزو الدولة البيزنطية بحراً بعد نهاية العصر الأموي . وينبغي أن نضيف إلى ذلك أن الشواطئ الأوروبية للحوضين الشرقي والأوسط للبحر الأبيض كانت حافلة بمراكز قراصنة النصاري الذين كانوا لا يفرقون بين بلاد إسلامية وغير إسلامية ، فكانوا يغزون شواطئ الدولة البيزنطية وشواطئ إيطاليا ويروعونها ، وقد نسب مؤرخو النصاري أعمال أولئك القرصان النصاري إلى المسلمين أيضاً مادامت موجهة ضد بلاد نصرانية^(١) .

والذي نخرج به من مجموع ما تحدثنا به المراجع الأوروبية ، هو أن الحوضين الغربي والأوسط للبحر الأبيض كانا تحت رحمة القراصنة من الجانيين ، من منتصف القرن التاسع إلى منتصف القرن العاشر تقريباً . وهذا لا يمنع القول بأن ضربات الجماعات الإسلامية أو الخارجة من بلاد إسلامية كانت أعنف ؛ لأن شواطئ الدولة البيزنطية وممتلكاتها في دلماشيا وإيطاليا لم تكن محروسة تماماً ، أما شواطئ بلاد المسلمين فكانت الحراسة عليها أشد ، ولم تخل مع ذلك من ضربات القراصنة بين الحين والحين .

(١) انظر عن ذلك الموضوع ومراجعة : Neumann: Die Byzantinische Marine في المجلة التاريخية الألمانية H.Z. مجلد ٤٥ ، ص ١ وما يليها .

ح - جماعة أندلسية تستولى على كريت :

وأكبر مثال. لهذه الجماعات الإسلامية التي كانت تعمل لحسابها في مياه البحر الأبيض هو الجماعة الإسلامية التي استولت على إقريطش . وأصل هذه الجماعة من الأندلس ، خرجت من هناك سنة ١٩٨ - ٨١٣ - ٨١٤ عقب هيج ربيض قرطبة على الحكم الأول المعروف بالربضي نسبة إلى ذلك الهيج ، إذ أن الحكم أراد عقاب أهل الربيض على وثوبهم فنفاهم ، فذهب بعضهم إلى العلوة الإفريقية واستقر بفاس وأنشأ لنفسه فيها حياً خاصاً يعرف بعنوة الأندلسيين ، وأما الباقيون فقد ساروا بحراً ونزلوا إلى جانب الإسكندرية سنة ١٩٩ - ٨١٤ - ٨١٥ يقودهم رئيسهم أبو حفص عمر ابن عيسى بن شعيب بن الوليد البلوطي ، لأن ولاية مصر كانوا لا يسمحون للأندلسيين بدخول البلد^(١) ، وكان عددهم حوالي ١٥ ألف رجل عدا النساء والأطفال كما يقول دوزي^(٢) ، وحدث بعد ذلك ما يمكن لهم من الاستيلاء على البلد ، ثم ثار عليهم أهل البلد وطردهم منها^(٣) . فسار أبو حفص بمن معه ونزل ساحل إقريطش ولم يزل يفتح شيئاً بعد شيء حتى لم يبق بها من الروم أحد وأخرب حصونها وتداولها بنوه بعده ، كما يقول النويري . ثم وفد على الجزيرة بعد ذلك نفر آخر من الأندلسيين وانضموا إلى إخوانهم ، وملكوا عليهم رجلاً منهم وعمروا فيها أربعين قطعة ، وغزوا جميع ما حولها من جزائر القسطنطينية ، ففتحوا أكثر الجزائر وغنموا وسبوا ، ولم يكن لملك القسطنطينية بهم من قبل^(٤) .

ويبدو أن نشاط المسلمين بلغ حداً روع أمن شواطئ الدولة ، فتذكر المراجع البيزنطية أبا حفص الإقريطشي باسم أبو كايسو Apocapso وتنسب إليه غزوات كثيرة . وكان مركز أعماله موضع بلد قديم على خليج لادا

(١) الكندي : القضاة والولاة ، ص ١٥٧ .

(٢) Dozy: *Musulmans d'Espagne* (ed. Lévi-Provençal) I, p. 300.

(٣) الكندي : نفس المرجع ، ص ١٥٨ .

Lada يسمى شراخ Charax فحصنه وحفر حوله خندقاً ، وعرف كله بالخذق ونشأت فيه مدينة هي التي عرفت فيما بعد باسم كانديا Candia وهي تحريف للفظ «خندق» العربى . وبلغ من خطر أولئك المسلمين الإقريطيشيين على الدولة أن قرر الإمبراطور رومانوس الثانى الاستيلاء على الجزيرة منهم ، فمازال يحتال على ملكهم عبدالعزيز بن حبيب بن عمر حتى تم له استعادة الجزيرة فى جمادى الأولى ٣٤٩ — ٩٦٠ ، وتذهب مراجع أخرى إلى أن الذى استعاد الجزيرة من المسلمين كان نقفور فوكاس . وتذكر المراجع البيزنطية أن عبدالعزيز بن حبيب أخذ أسيراً إلى القسطنطينية وفيها قضى بقية أيامه^(١) .

وبعودة إقريطش إلى الدولة البيزنطية عادت سيادة الدولة البيزنطية على شرق البحر الأبيض ، وحق لنقفور فوكاس أن يقول لليو تويراند السفير الإيطالى : «أنا وحدى أسيطر على البحر»^(٢) .

ولكن هذه السيادة البيزنطية على شرق البحر الأبيض ووسطه لم تدم طويلاً ، لأن الأباطرة بعد نقفور فوكاس أهملوا أمر الأسطول ، إما لخوفهم من رجال البحر وقوتهم ، أو لأن شعور الدولة بعدم وجود خطر منافس فى البحر جعلهم يهملون البحرية والأسطول^(٣) .

د — البندقية تحل محل بيزنطة :

وكانت نتيجة ذلك الإهمال أن فتر النشاط التجارى البيزنطى فى شرق البحر الأبيض المتوسط ، وعندما نهضت البندقية خلال القرن التاسع

(١) انظر عن ذلك كله : Mariano Gaspar Rñero: Cordobeses Musulmanes en Alejandria y Creta : apud Homenaje a Codera (Madrid, 1904) pp. 218 Sq.

والنصوص العربية التى ذيل بها هذا المقال .
وانظر أيضاً : سيدة الكاشف : مصر فى فجر الإسلام ، ص ١٦٨ — ١٧٠ .

(٢) Runciman, op. cit. p. 151.

(٣) Runciman, op. cit. p. 152.

الميلادى وجلدت أمامها مجالا خالياً ، فنشطت أساطيلها في نقل المتاجر بين إيطاليا والدولة البيزنطية ، وأعانتها على ذلك أنها نجحت في مخالفة المسلمين مخالفة أوامر البابوات ، وأصبحت سفن البندقية واسطة النقل بين المسلمين والبيزنطيين^(١) ، فعدت المتاجر الإسلامية إلى الظهور في الأسواق البيزنطية ، وكانت سفن البندقيين تحمل إلى الثغور الإسلامية الحديد والنحاس والخشب ورقيق الصقالبه ، وتحمل منها القمح والحبوب والتسيج والتوابل والبخور وأصنافاً مختلفة من صناعات الشرق الدقيقة وتنقلها إلى الأسواق البيزنطية والأوروبية عامة^(٢) . بل استطاع البندقيون حوالى سنة ٨٢٨م — بفضل علاقاتهم الطيبة مع المسلمين أن يحملوا من الإسكندرية رفات القديس مرقس منشىء كنيسة الإسكندرية وكاروزها وينقلوه إلى بلدهم البندقية ويجعلوه راعى بلدهم ، وعلى رفاته قامت كنيسة سان ماركو الباقية إلى اليوم بعد تجديدات وتحسينات أدخلت بعد ذلك^(٣) .

وفي مقابل هذه الخدمات التى قام بها البندقيون للدولة البيزنطية لم يبخل عليهم الأباطرة بالامتيازات والإعفاءات ، فقامت لهم المحطات التجارية والجاليات في ثغور الدولة والكثير من بلادها الداخلية^(٤) ، بل منحهم ألكسيس كومنين عام ١٠٨٢ إعفاء تاماً من الضرائب والمكوس بشتى صنوفها ، فكانت النتيجة أن أصبحت التجارة البحرية في البيزنطية احتكاراً خالصاً للبندقيين ، وعندما تبدأ الحروب الصليبية سيقوم البندقيون — لا البيزنطيون — بالجانب البحرى من الأعمال الحرية الصليبية^(٥) .

(١) Mas-Latrie, op. cit. p. 43 Sqq.

(٢) Adolf Schaub: *Handelsgeschichte der romanischen Völker des Mittelmeergebiets bis zum Ende der Kreuzzüge* (München u. Berlin, 1906) s.s. 3 ff.

(٣) شارل ديل : البندقية ، جمهورية أرسقراطية (ترجمة الدكتورين عزت عبدالكريم وتوفيق إسكندر ، القاهرة ١٩٤٨ ، ص ٢١ .

(٤) Henri Pirenne, apud: *Histoire du Moyen-Age*, tome VIII (Paris 1933), pp. 22-23.

(٥) نورمان ديز : الإمبراطورية البيزنطية (ترجمة حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد ، القاهرة ١٩٥٠) ، ص ٢٨٤ .

هـ — آثار سيادة الإسلام على غربي البحر الأبيض على غربي أوروبا :

أما في غربي أوروبا ، فقد كان لدخول المسلمين الحوض الغربي للبحر الأبيض وسيطرتهم على مياهه وتهديدهم شواطئه نتائج بعيدة على مصائر غربي أوروبا من أوائل القرن الثامن الميلادي إلى نهاية الحادي عشر على وجه التقريب ، وقد درس هذه الناحية المؤرخ البلجيكي هنري بيرين وخرج من دراساته بنظرية مشهورة عند مؤرخي العصور الوسطى ، جمع أطرافها في كتابه المعروف «محمد وشارلمان»^(١) .

و — نظرية هنري بيرين :

و خلاصة نظرية بيرين أن دخول المسلمين حوض البحر الأبيض أفقد هذا البحر طابعه الذي لازمه طول العصور القديمة : وبدلاً من أن يظل واسطة الاتصال بين الشرق والغرب أصبحت مياهه حداً فاصلاً بينهما . وإذا كانت الدولة البيزنطية قد وقفت في حماية البحر الإيجي من غارات المسلمين إلى حد ما ، فإن أوروبا الغربية وقفت عاجزة أمامهم ، فلم يلبثوا أن سادوا حوضه الغربي والبحر التيراني جملة ، وضربوا حصاراً حول السواحل الجنوبية لغرب أوروبا ، معتمدين على مراكزهم البحرية القوية التي أنشئوها على شواطئ المغرب والأندلس وفي جزائر صقلية وسردانية وقرسقة والبليلار التي ملكوها . وكانت نتيجة ذلك أن امتنع ركوب البحر على أهل غالة وشرق إيطاليا ، واستحال عليهم أن يخرجوا فيه بسفين ، كما يقول ابن خلدون في عبارته التي روينها قبلاً . وقد ظهر ذلك بصورة واضحة جداً على عهد الكارولنجيين ، فكانت إمبراطوريتهم إمبراطورية برية صرفة ، على

(١) أشار إلى نتائج سيادة المسلمين على حوض البحر الأبيض كثير من المؤرخين قبل بيرين ، أهمهم أدولف شاربه في كتابه الآف الذكر ، وهو يعبر عن سيادة المسلمين على هذا البحر وما فعلوه بشواطئه بلفظ ذي دلالة خاصة هو : die Sarazenennot أي الشدة أو الحنة العربية . انظر ص ٣ من ذلك الكتاب . ولكن بيرين هو الذي استخرج من مجموع أحوال البحر الأبيض وأوروبا الغربية نظريته المعروفة التي سنعرضها فيما يلي من الآن .

حين كان ذلك البحر مفتوحاً على عهد الميروفنجيين ومن سبقهم من الرومان ، وكان لهذا آثاره البعيدة في أحوال أوروبا الغربية الاقتصادية والاجتماعية خلال القرن التاسع والنصف الأول من القرن العاشر الميلاديين .

ذلك أن العداء بين الجبهتين النصرانية والإسلامية بلغ ذروته خلال هذه الفترة ، وبينما نجد حركة تجارية متواضعة بين بلاد المسلمين والبنديقية وبعض المواقع البيزنطية على ساحل البحر التيراني مثل نابلي وأمالفى ، نلاحظ توقف كل لون من التبادل التجارى بين غالة وبلاد المسلمين ، بل نجد المسلمين يهاجمون سواحل أوروبا النصرانية في عنف متصل حتى أوائل القرن الحادى عشر ، فقد نهبوا فيشة Pisa عامى ٩٣٥ و ١٠٠٤ وخربوا برشلونة عام ٩٨٥ ، بل بلغ من اشتداد خطر المسلمين خلال القرن العاشر أن نقلت أسقفية مجلونة Maguelonne إلى مونبليه^(١) . بل هاجمت جماعة من المسلمين روما نفسها عام ٨٤٦ وخربوا بعض كنائسها ، وكانت نتيجة ذلك أن انسحب سكان هذه النواحي إلى داخل البلاد وتركوا السواحل والثغور تحت رحمة المسلمين ، أى أن غرى أوروبا انحصر حصراً شديداً من الجنوب . وإذا كنا نسمع عن ناس حجوا إلى بيت المقدس من غالة وإيطاليا خلال القرنين التاسع والعاشر ، فينبغى أن نذكر أنهم وصلوا إلى الأراضي المقدسة عن طريق البر لا عن طريق البحر . ونتج عن توقف الملاحة توقف التجارة ؛ لأن التجار الذين عرفهم غرى أوروبا قبل القرن التاسع كانوا يعتمدون اعتماداً تاماً على البضائع الواردة من الشرق عبر البحر الأبيض ، وعلى هذه التجارة الشرقية عاشت المدن الرومانية التى ظلت عامرة إلى أواخر العصر الميروفنجى ، أى إلى نهاية القرن الثامن الميلادى .

(١) عرض بيرين نظريته تلك في أكثر من بحث قبل أن يصوغها صياغة نهائية في كتاب محمد وشارلمان ،
وإليك أهم دراساته في هذا الموضوع :

— Un contraste économique: Mérovingiens et Carolingiens dans Revue Belge de philologie et d'histoire. vol. I, 1922 et vol. II, 1923.

— Medieval Cities (Princeton, 1925).

— Les villes du Moyen-Age. (Bruxelles, 1927).

ز — إغلاق البحر الأبيض الغربى :

وكانت نتيجة ذلك النشاط البحرى الإسلامى تلك الظاهرة التى يصفها
يبرين بأنها «انقفال البحر الأبيض الغربى»

La Fermeture de la Mediterranée Occidentale

واليك ما يقوله بنصه فى هذا الصدد :

« طالما ظل البحر الأبيض مسيحياً كانت الملاحة الشرقية هى التى تقوم
بعبء التجارة مع الغرب . وكانت مصر والشام مركزها الرئيسيين ،
وكانت هاتان الولايتان الغنيتان أول ما وقع تحت سلطان المسلمين . وإنه لمن
الخطأ الجسيم أن نعتقد أن سيادة الإسلام على هذين البلدين قد قضت على
كل نشاط اقتصادى لهما . وإذا كانت قد وقعت فى هذه البلاد بعد دخولها
فى حوزة الإسلام اضطرابات شديدة^(١) ، أو إذا كنا نشهد هجرة واسعة من
السوريين نحو الغرب^(٢) ، فلا ينبغي أن نحسب أن ذلك دليل على انهيار البناء
الاقتصادى هناك . فقد أصبحت دمشق أولى عواصم الخلافة الإسلامية^(٣)
ولم تتوقف تجارة التوابل أو صناعة البردى ، ولم يتوقف النشاط فى الموانئ .
ومادام النصرارى يؤدون الجزية للدولة الإسلامية فقد كانوا آمنين لا يمسهم
ضرر ، وعلى هذا فقد استمرت التجارة ، ولكن اتجاهها هو الذى تغير^(٤) .

(١) يشير إلى الفقة التى وقعت بعد مقتل عثمان .

(٢) لا تحدثنا مراجعنا الإسلامية بشئ عن هذه الهجرة ، ولكن يبرين أورد فى موضع آخر من كتابه أدلة
استفادها من المراجع الأوروبية .

(٣) الصحيح أنها التالية بعد المدينة ، أو الثالثة إذا اعتبرنا الكوفة عاصمة لعل بن أبى طالب أثناء خلافته .

(٤) بمناسبة إغلاق الإسلام للبحر الأبيض الغربى (بخلاف حوض الشرق) انظر ما يذكره العربى النصرانى يحيى
ابن سعيد الأنطاكى من أنه لم يجد بين يديه بعد البابا أجاتون (٦٧٨ — ٦٨١) بياناً يستطيع الاعتماد عليه فى
ترتيب بطارقة روما . انظر : Bedier: Charlemagne et la Palestine. Revue Historique, t. CLVII, 1928.

« ومن الطبيعي أن الفاتح (المسلم) يمنع رعاياه من المتاجرة مع بلاد
النصارى^(١) في طول فترة الفتوح . وعندما هدأت الحرب واستقر السلام
ونشطت الأنفس من عقابها في الولايات المفتوحة ، عمد الإسلام إلى توجيه
التجارة في الوجهات الجديدة التي فتحتها أمامه فتوحه . لقد انفتحت طرق
تجارية جديدة ربطت بحر قزوين بالبحر البلطى عن طريق نهر الفولجا . وكان
على تجار اسكندريانة الذين كانوا يترددون على نواحي البحر الأسود أن
يسرعوا باتخاذ الطريق الجديد ، ويكفى دليلا على ذلك ما عثرنا عليه من
قطع العملة الشرقية في جوتلاند » .

« ومن المؤكد أن الاضطراب الذى كان لا بد أن يلزم حركة الفتح
الإسلامى للشام (٦٣٤-٦٣٦) ولمصر (٦٤٠-٦٤٢) قد أوقف الملاحة
موقتاً ، فقد كان لا بد من أخذ سفن التجارة وضمها إلى الأسطول الذى
أسرع المسلمون لإعداده لاستعماله فى بحر إيجه . ولا يمكن أن نتصور أن
التجار كانوا يشقون البحار بسفنهم بين الأساطيل المعادية ، اللهم إلا ما
عمد إليه بعضهم انتهازاً للفرصة السائخة من اتخاذ طريق القرصنة » .

ولا بد أن نقرر أنه ابتداء من منتصف القرن السابع أصبحت الملاحة —
من موانئ البلاد الإسلامية وموانئ بحر إيجه مع البلاد التى ظلت نصرانية —
مستحيلة . وإذا كان قد بقى من هذه التجارة شئ ، فهو نزر يسير لا
يستحق الذكر » .

« أما عن الموانئ البيزنطية وما كانت تحميه من السواحل المحيطة بها ، فقد
ظلت الملاحة قائمة فى حماية الأسطول البيزنطى ، واستمر الاتصال مع
الأقاليم الإغريقية من بلاد اليونان والبحر الأدرى (الأدرياتي) وإيطاليا الجنوبية

(١) عدلت عبارة المؤلف هنا بعض التعديل ، وهالك الأصل : *Il va de soi qu'en pleine guerre, le vainqueur ne faisait pas ses sujets trafiquer avec les vaincus*

وصقلية . ولكننا لا نستطيع القول إنها كانت تستطيع الاستطرد إلى ما يلي ذلك ؛ لأن المسلمين بدعوا يهاجمون صقلية ابتداء من ٦٥٠ م .

«أما عن النشاط التجارى الإفريقى ، فلا نزاع فى أن القلقة المستمرة التى شملتها من ٦٤٣ إلى ٧٠٨ قد أوقفته تماماً . وإذا كانت قد بقيت منه بقية فقد اختفت بعد سقوط قرطاجنة وإنشاء تونس ٦٩٨ .

» ثم بدأ فتح الأندلس عام ٧١١ ، وعدمت شواطئ بروفانس الأمان بعد ذلك مباشرة ، وكانت النتيجة أن أصبح كل لون من الملاحة البحرية مستحيلا فى البحر الأبيض الغربى ولم يعد فى استطاعة بقية الموانى النصرانية أن تحتفظ باتصال ملاخى فيما بينها ، أى لم تكن لديها أساطيل ، أو بقى لها منها شىء وجوده كعدمه .

وهكذا نستطيع أن نقرر أن الملاحة توقفت من حوالى ٦٥٠ مع كل البلاد الشرقية الواقعة شرق صقلية ، وأنه خلال النصف الثانى من القرن السابع توقفت الملاحة تماماً فى شواطئ الغرب^(١) جميعا .

«ويبدو توقف هذه الملاحة تماماً بصورة لا تقبل الشك فى أوائل القرن الثامن . لم تعد هناك ملاحة فى البحر الأبيض إلا على السواحل البيزنطية . وقد صدق ابن خلدون فى قائلته : «كان المسلمون لعهد الدولة الإسلامية قد غلبوا على هذا البحر من جميع جوانبه ، وعظمت صولتهم وسلطانهم فيه ، فلم يكن للأمم النصرانية قبَلْ بأساطيلهم بشىء من جوانبه ، وامتنطوا ظهره للفتح سائر أيامهم ، فكانت لهم المقامات المعلومة من الفتح والغنائم ، وملكوا سائر الجزائر المنقطعة عن السواحل فيه ، مثل ميورقة ومنورقة ويابسة وسردانية وصقلية وقوصرة ومالطة وإقريطش وقبرص وسائر ممالك الروم والإفرنج» (مع استثناء بيزنطية) . لقد أصبح حوض البحر الأبيض

(١) يقصد الشواطئ الغربية للبحر الأبيض .

تحت رحمة قراصنة المسلمين^(١). وخلال القرن التاسع نجدهم يستولون على الجزائر ويغربون الموالي ويقومون بغارات (razzias) على كل موضع من مواضعه. وخيم سكون شامل على ميناء مرسيليا الكبير الذى كان فيما مضى المركز الرئيسى لتجارة الغرب مع الشرق. لقد انكسرت الوحدة الاقتصادية للبحر الأبيض، وستظل كذلك حتى الحروب الصليبية. ولقد ظلت هذه الوحدة قائمة رغم غزوات الجرمان، ولكنها انهارت أمام الدفاع الإسلامى الذى لا يقاوم.

هذه هى الظاهرة التاريخية الكبرى التى يرى المؤرخ الكبير أنها نتجت عن سيطرة المسلمين على حوض البحر الأبيض وتحوله إلى بحيرة إسلامية. وهو يعلق عليها نتائج أبعد مدى مما ذكرنا، نتائج تتصل بالتطور العام لتاريخ أوروبا الغربية فيما بين منتصف القرن السابع إلى منتصف الحادى عشر الميلاديين. وأهم هذه النتائج هى سرعة تحول العالم الأوروبى الغربى إلى عالم زراعى قارى لا صلة له بالبحر، وقد جر ذلك بدوره إلى نتائج أخرى. ونحن نوجز ذلك كله فيما يلى :

ح - تحول مجتمع غربى أوروبا إلى مجتمع زراعى :

ذلك أن توقف هذه التجارة البحرية أدى إلى اختفاء التجار فى غربى أوروبا. ولما كان هؤلاء التجار هم الذين يعمرن المدن الرومانية القديمة، فقد أسرع هذه المدن إلى الاضمحلال والزوال. نعم إن الأساقفة ظلوا يقيمون فيها مع من لزم الكنائس وشئون الدين من القسس والرهبان والديّارين والطلاب وخدم الكنائس ومن إليهم، ولكن هذه المدن فقدت أهميتها الاقتصادية، وإذا فقد البلد أهميته الاقتصادية وخلا من التجار اضمحل وأسرع إليه الزوال. وباختفاء التجارة والتجار اختفى «الصولى»

(١) ناقشت مسألة قراصنة المسلمين هذه فيما سبق.

الرومانى الذهبى الذى كان أساس التعامل التجارى فى حوض البحر الأبيض كله ، واضطر الكارولنجيون إلى سك عملة فضية ، وظهور هذه العملة الأخيرة دليل ناصع على ما أصاب التجارة فى غربى أوروبا من كساد كامل خلال القرن التاسع الميلادى .

ولما كان ابتداء القرن التاسع يوافق الانتقال من العصر الميروفنجى إلى العصر الكارولنجى فى تاريخ غالة وأوروبا الغربية عامة ، فإن يرين يعتبر العصر الكارولنجى عصر تأخر اقتصادى حضارى لغربى أوروبا ، ويصف حضارته خلاله بأنها حضارة قارية زراعية ويقول : « وإنه لمن الخطأ البين أن نعتبر حكم شارلمان عصر صعود اقتصادى كما يظن الكثيرون . إن هذا القول ليس إلا وهماً خادعاً ؛ إذ الواقع أننا إذا قارنا الفترة الكارولنجية بالفترة الميروفنجية وجدناها — من الناحية التجارية — فترة تدهور ، أو إذا شئنا فترة تراجع^(١) . ولو أن شارلمان حاول أن يوقف النتائج التى لا مفر منها التى نتجت عن اختفاء النشاط الملاحي وانتقال البحر الأبيض لما استطاع^(٢) .

وإذا كنا نلاحظ أن شيئاً من النشاط التجارى قد ظل قائماً فى النواحي الشمالية للإمبراطورية الكارولنجية ، وأن بعض المدن التجارية على الأحواض الدنيا لأنهار الرين والميز والموزيل والإسكو وفى إقليم فريزيا قد استمرت التجارة فيها قائمة ، فلا ينبغي أن نظن أن ذلك كان استمراراً للنشاط التجارى القديم الذى عرفته أوروبا على عهد الرومان والميروفنجيين ، بل هو فى الغالب نتيجة لاتخاذ شارلمان لبلدة «إيكس

(١) يشير المؤلف هنا إلى كتاب : L. Halphen: Etude esitique sur l'histoire de Charlemagne. p. 259 et suiv (Paris, 1921).

H. Pirenne: Le commerce du papyrus dans la Gaule Mérovingienne dans Comptes rendus des : وإلى séances de l'acad. des Inscriptions des Belles Lettres, 1928, p. 178 et suiv.

H. Pirenne: La civilisation occidentale du Moyen-Age, p. II. (٢)

لأشابل» عاصمة له وسط هذا الإقليم ، مما أدى إلى نشاط القليل ، وبهذا أغلقت بحار أوروبا الشمالية كما أغلقت بحارها الجنوبية ، ووقع غرى أوروبا بين حصارين شديدين : من الشمال على أيدي النورمانيين ، ومن الجنوب على أيدي المسلمين .

واكمل هذا الحصار عندما نشطت غارات الآفار والمجر على غرى أوروبا من الشرق ، وقد كانت غاراتهم مخربة قاسية لا تقل عنفاً عن غارات النورمانيين والمسلمين .

وكانت نتيجة هذا الحصار الشديد ، وما تبعه من اختفاء التجارة والتجار واضمحلال المدن ، أن تحول المجتمع في غرى أوروبا إلى مجتمع زراعى صرف ، وأصبح الناس جميعاً يعيشون على نتاج الأرض وحده مباشرة أو غير مباشرة : من الإمبراطور الذى كان يعتمد على ما تخرجه أرضه من محاصيل وما يؤديه إليه أتباعه ومزارعوه من واجبات إقطاعية عينية ، إلى «القرن» المتواضع الذى كان يعيش على نصيبه من غلة الأرض التى يزرعها . وأصبح العقار الثابت من أرض أو بيت أساس الثروة . وإزاء ذلك عجزت الدولة عن الحصول على المال اللازم لكراء الجند وتجهيز الجيوش ، وأصبح عماد الأباطرة من الناحية العسكرية على الخدمات الحربية التى كانت عقود الإقطاع تلزم الأتباع بأدائها لفترات قصيرة ، واعتمد الإمبراطور فى إنجاز أعمال الدولة على خدمات كبار أتباعه . ولما كانت هذه الخدمات كلها قليلة متقطعة ، فإن الدولة حرمت نتيجة لذلك كله الأداتين الأساسيتين اللتين لا تقوم دولة بلونهما : الموظفين الدائمين والجيوش القائم ، والنتيجة الطبيعية لهذا كله هو ضعف الدولة وعجزها عن الاحتفاظ بمكانها وهيبتها .

وإذا كانت الدولة قد ظلت قائمة من الناحية النظرية ، فقد اختفت فى الواقع ، ولم يكن النظام الإقطاعى فى واقع الأمر إلا تفتتاً لسلطان الدولة وتوزيعاً له بين المقطعين ؛ لأن كل مقطع كان يحرص على أن يحل محل الدولة

في أراضيه ، مقابل ما يؤديه للإمبراطور من خدمات والتزامات إقطاعية ، وبعبارة أخرى نستطيع أن نقول إن غلبة نظام الإقطاع على غربي أوروبا خلال القرن التاسع كان النتيجة السياسية لتحول المجتمع الأوروي إلى مجتمع زراعى خلال هذا القرن .

وقد عرف غربي أوروبا نظام الضياع المستقلة «الدومين» منذ زمن بعيد ، فقد كان في غالة على أيام أباطرة الرومان وملوك الميروفنجيين ضياع واسعة أو فيلات^(١) يملكها أشخاص يستخدمون أعداداً كبيرة من الزراع في زراعتها ، وقد كان لهذه الفيلات دور هام في اقتصاديات تلك العصور ؛ إذ كان أصحابها يبيعون الفائض من محاصيلهم أو يستبدلون به ما كانوا بحاجة إليه من سلع ومضنوعات ، فكانت الضياع مراكز للتبادل التجارى النشط ، فلما تحول المجتمع كله إلى مجتمع زراعى واختفت التجارة والتجار لم يجد أصحاب الضياع من يحمل محاصيل أراضيهم ويأتيهم عوضاً عنها بما يحتاجون إليه ، واضطروا لهذا إلى الخضوع للنظام السائد ، وأخذوا يستهلكون غلاتهم محلياً ، وأصبح أساس حياتهم الاقتصادية ما يعرف بالاقتصاد الضيعى المقفى *économie domaniale fermée* ، واهتم كل صاحب ضيعة بأن يضع في أرضه كل ما كان هو وأهل ضيعته يحتاجون إليه من

(١) ألفيلا *Villa* تطلق عند الرومان على الضيعة التى يملكها مالك كبير والبيت الذى يقيم نفسه فيها ، وقد تطور استعمال اللفظ فأصبح على القصر الريفى ثم على القصر الخاص الصغير . وقد عرفت العصور الوسطى نوعاً جديداً من الضياع تسمى واحدياً بالفيلا نوفا *Villa nova* أى الضياع الجديدة ، نشأت عن سماح كبار الملاك لجماعات من المزارعين باستصلاح الأرض البور على أساس حر غير إقطاعى ، وقد كان نشوء الفيلا نوفا إلى قيام المدن من مظاهر الانحاض الاقتصادى في غربي أوروبا وإرهاصات زوال الإقطاع ابتداء من القرن الحادى عشر الميلادى . انظر :

H. Pirenne, op. cit. pp. 62. Seq

R. Schroeder: Die Niederlandischen Kolonien im Nord deutschland zur zeit des Mittelalters. Berlin. 1880.

وأنا مدین فیما أخذته من هذا المرجع الأخير لما تفضل الأستاذ آرناuld شاپیر بإرساله إلى من تقول منه .

أدوات وأن ينسج ما يلزمه ويلزمهم من أقمشة دون زيادة ، لأن الزيادة لم تكن تجدد من يشتريها أو يبادل بها شيئاً .

ولم يعرف غربي أوروبا خلال القرن التاسع إلا أفراداً قلائل من اليهود ، كانوا يتسربون إلى غالة عن طريق الأندلس حاملين ما خف وغلا من الحاجات وطرف المصنوعات الشرقية ، كنسيج الحرير الرقيق الذى كان يصنع فى الأندلس ومصر والشام وبلاد الدولة البيزنطية ، وقد اقتصرت هذه التجارة على اليهود حتى إن لفظ اليهودى Judalus والتاجر Mercator كانا مترادفين إذ ذاك ، وقد عرفوا فى غربي أوروبا بنفس الاسم الذى عرفهم به المسلمون فى ذلك العصر وهو «الرادانيون» Radanites — نسبة إلى نهر الرون وهو روادنوس باللاتينية ؛ لأن مراكزهم كانت فى بلاد حوض هذا النهر . وقد كانوا يقدمون للكنائس ما كانت بحاجة إليه من بخور وللناس الفلفل ، وكان من أغلى حاجات العصر ، حتى إن الناس كانوا يستعملونه أساساً للتبادل كالنقود^(١) .

ونتيجة هذا كله أن أصبح غربي أوروبا كله مجتمعاً زراعياً خالصاً يتسم بكل الخصائص التى تلازم المجتمعات الزراعية حيثما كانت : فعلاقة الإنسان بالأرض هى التى تحدد وضعه فى المجتمع ، فمن يملك الأرض يتمتع فى نفس الوقت بالحرية والقوة والسيادة ، ومن لم يملك أرضاً لم يعد له نصيب من حرية أو جاه أو سيادة . ولفظ فيلان Vilain — الذى نستعمله نحن اليوم بمعنى : شرير ، أو قبيح — كان يطلق إذ ذاك على العامل الزراعى فى الضيعة أو الفيلا ، وهذا أمر له دلالة . وكانت أوضاع الناس فى هذا المجتمع هى التى تقرر وضعهم القانونى أيضاً ، فكان العاقل من الأرض أيا كان شخصه فى مراتب المستضعفين المستغلين . وكان الناس على هذا طبقات بعضهم فوق بعض بحسب ما يملكون — أو لا يملكون — من أرض .

H. Pirenne, op. cit. pp. 14-15. (١)

ط — أثر ذلك التحول في مركز الكنيسة :

وفي ذلك المجتمع الزراعي الهرمي كان المكان الأول فيه للكنيسة ورجالها ، فقد ملكت الكنائس مساحات شاسعة من الأرض يديرها الأساقفة والقسوس ، وكانوا يحرصون على حسن إدارتها واستغلالها والاستزادة من الأملاك ما تيسر ، وكان رجال الدين يمتازون إلى جانب ذلك بالقراءة والكتابة . ثم إن أصغر بيعة لم تكن تخلو من شيء من آنية الذهب أو الفضة أو طرف من المخمل أو الحرير مما يلزم للطقوس ، وكلها كانت نفائس ذات قيمة يستطيع القس الانتفاع بأثمانها في أوقات المجاعات والنوازل . وكانت صناديق الكنائس لا تخلو أبداً من العملة التي كانت الناس يدخرونها وفاء للنذور أو زكاة عن أنفسهم . وكانت الكنيسة تستعين بهذا المال أيضاً في تمكين سلطانها وتأييد مركزها أضف إلى ذلك أن رجل الدين كان يقوم بكل يحتاج إليه جيرانه من كتابة وقراءة وتحرير عقود وما أشبه . ومن ثم غلبت روح الدين على كل شيء في هذا المجتمع الزراعي وجمع رجاله إلى جانب قوة المال قوة المعرفة والعلم ، فضلاً عن جاه الدين^(١) .

وكانت نظرة الكنيسة إلى الحياة تتفق تمام الاتفاق مع روح العصر وأوضاعه ، فقد كانت الكنيسة تقول إن الله قد وهب الناس الأرض ليعيشوا عليها ريثما ينتقلون إلى الدار الباقية ، والإنسان على الأرض لا يعمل ليجمع المال بل ليقم أود نفسه في الوضع الذي برأه الله عليه حتى تدركه منيته ، وكان زهد الرهبان والديارين — نتيجة لذلك — هو المثل الأعلى الذي كان على كل مسيحي صالح أن يتحراه ، والفقر قضاء من الله ، وعلى من يملك زيادة من الخير أن يتصدق بها على الفقير ، أما بيع هذه الزيادة فلا يتفق مع الفضائل المسيحية كما كانت تبشر بها الكنيسة في تلك العصور^(٢) .

Cf. H. St. L.E. Moss: The Birth of the Middle Ages 396-814. (Oxford, 1935), p. 37. (١)

H. Pirenne: Civilization. pp. 16-17.

H. Pirenne, op. cit. p. 17. (٢)

ومن هنا كانت الكنيسة وأخلاق العصر تنظر إلى التجارة على أنها عمل لا يليق بالمسيحي المخلص ، وكان التاجر متهماً في دينه ، وكان رجال الكنيسة يقولون : إن التاجر يكاد — أو لن — يدرك رضا الله Homo Mercator Vix aut non quam potest Deo placere mutuum date nihil يحضون الناس على البذل والإنفاق ، inde sperantes هذا فضلاً عن تحريم الربا ومعاقبة من كان يتعاطاه ^(١).

كانت آراء الكنيسة إذن في ذلك العصر صورة من روحه تمثله لنا أصدق تمثيل . وذويوع هذه الآراء وأخذ الناس بها في ذاته هو الصورة العقلية لركود المجتمع الأوروبي في ذلك العصر نتيجة لاختفاء التجارة ووقوع غربي أوروبا في ذلك الانحصار البحري الكامل الذي وصفناه .

ي — النتائج الثقافية :

وتتصل هذه النتائج الاقتصادية والاجتماعية التي ذكرناها بنتائج ثقافية يراها يبرين ناتجة عن الظروف القاسية التي مر بها العالم اللاتيني فيما بين القرنين السابع والعاشر . فقد امحت آثار اللغة اللاتينية والثقافة الرومانية في المغرب كله ، وحلت محلها لغة العرب وثقافة الإسلام ، ودخل هذا الجزء الكبير من أراضي الغرب في النطاق الثقافي المشرق ، وامتدت معه حدود الثقافة الآسيوية إلى المحيط الأطلسي . وكانت هذه الحقيقة تثير نفس أ.ف. جوتييه الجغرافي المؤرخ الفرنسي ، ونحن لا نكاد نقرأ له فضلاً إلا وجدناه يبدى ويعيد في هذا الموضوع بين الأسف والتعجب ^(٢).

(١) قارن ذلك بما يقوله ابن خلدون في مقدمته في فصول مثل وفصل في أن خلق الحجارة نازلة عن خلق الأشراف والملوك، وفصل في أن خلق التجارة نازلة عن خلق الرؤساء وبعدة من المروءة .

(٢) انظر كتابه :

E.F. Gautier: Le passé de l'Afrique du Nord (Les siècles obscurs), 2e, éd. Paris. 1937.

أما في شبه الجزيرة الإيبيرية فقد اختلفت اللاتينية أمام العربية من معظم نواحيها ، واختلفت حتى من الكنائس ، فلم يعد يعرفها ويقرأها ويكتبها إلا نفر قليل جداً من كبار رجال الدين ، وانقطعت الأسباب بين غالة وإيطاليا من جهة وإسبانيا من جهة أخرى ، فنسى الناس اللاتينية في هذا البلد الأخير ، وتكلموا في أحاديثهم لهجة شديدة البعد عنها هي القشتالية ، وهي أصل الإسبانية ؛ هذا إلى ذبوع اللغة العربية كلغة رسمية علمية في الأندلس . وقد تكلم الناس هذه اللهجة القشتالية البدائية فيما بقى للنصارى من بلاد شمال إيبيريا ، وأخذ مداها يتسع شيئاً فشيئاً ، وامتدت نحو الجنوب تبعاً لتقدم نصارى الشمال وتضاؤل الأندلس الإسلامى ؛ وهي التى أصبحت فيما بعد اللغة الإسبانية .

وأما في غالة فقد غلبت الأمية على الناس في ذلك المجتمع الزراعى الذى لا يكاد من يعيش فيه يحتاج إلى قراءة أو كتابة ، بل كانت اللاتينية التى علمها رجال الدين في مدارسهم لاتينية ركيكة محرفة ، ولكنها كانت لاتينية على أى حال . وقد ظلت هذه اللاتينية تعلم وتفهم حتى نهاية العصر الميرفنجى ، وكان الناس يستطيعون التفاهم بها في أرجاء العالم الرومانى كله^(١) .

وفي خلال القرن الثامن نجد أن هذه اللاتينية المحرفة تختفى في غمار الفوضى السياسية مع اختفاء المدن والتجارة ونظم الإدارة ، واختلفت كذلك مدارسها ومن كان يعنى بها وبتعليمها من المعنيين بالمعرفة من غير رجال الدين . هجنت هذه اللاتينية وانقطعت الصلة بينها وبين أصلها وحلت محلها لهجات رومانية في كل ناحية^(٢) . ولا نعرف كيف حدث ذلك بالتفصيل ،

(١) H. Pirenne: Mahomet et Charlemagne. pp. 251-252.

(٢) تيمور يرين هنا طريق ، ونصه :

Elle s'abatardit et se transforme suivant les régions en dialectes romans. op. cit. p. 252.

ولكننا نجد الناس في غرب أوروبا حوالي سنة ٨٠٠ لا يتكلمون اللاتينية ، ولا ينطقون بها إلا في الكنائس وبين المشتغلين بالعلم . أصبحت اللاتينية لغة العلم ، وهذه ظاهرة أخرى يقرر الأستاذ بيرين أنها ظهرت خلال العصر الكارولنجي^(١) .

ومن الغريب أن تحول اللغة اللاتينية إلى لغة علم بدأ في ناحية كان الجرمان قد أزالوا منها كل أثر لاتيني أو روماني : بدأت في بريطانيا التي نزلها الأنجلوسكسون .

ذلك أن المسيحية لم تدخل بريطانيا عن طريق غالة ، وكان هو الأمر المنطقي ، وإنما وصلتها عن إيطاليا مباشرة ؛ لأن البابا جريجوري الكبير أرسل إلى بريطانيا نفراً من الرهبان الأوغسطينيين ليبشروا بالمسيحية في هذه الجزائر سنة ٥٩٦ ، واجتهد الرهبان في تعليم الناس اللاتينية والمسيحية في آن واحد ، فارتبطتا في أذهانهم وأصبحت اللاتينية والمسيحية في اعتبارهم شيئاً واحداً ، وعن رجال الدين من الأنجلوسكسون انتشرت في أوروبا فكرة ارتباط المسيحية واللاتينية ، أي أن شمالي أوروبا أصبح مصدرها من مصادر الفكر كما كان مركزاً لسياسة أوروبا في ذلك الحين ، وذلك — في رأي بيرين — نتيجة أخرى من نتائج سيادة المسلمين على البحر الأبيض .

واليك ما يقوله بيرين بنصه ننقله لأهميته الخاصة في هذه الدراسة :

«ولا بد أن نرجع الفضل في النهضة الفكرية التي حدثت في عصر شارلمان إلى المبشرين الأنجلوسكسونيين . وقد سبقهم إلى ذلك الرهبان الأيرلنديون ، وخاصة كولومبان Colomban أعظمهم جميعاً ، وقد نزل في غالة حوالي ٥٩٠ وهو منشيء ديري لوكسوي Luxeuil وبوبيو Bobbio . وقد دعا هؤلاء الرهبان إلى التزهّد في عالم كانت عقيدته الدينية في انهيار . ولكننا لا نستطيع القول بأنه كان لهم أي لون من التأثير الفكري » .

(١) H. Pirenne, op. cit. p. 252.

«أما المبشرون الأنجلوسكسون فأمرهم يختلف عن ذلك كثيراً : كان هدفهم هو نشر المسيحية في بلاد الجرمان ، ولم تفعل «الكنيسة» في هذا السبيل شيئاً ، أو فعلت شيئاً لا يستحق الذكر . وقد وافق مسعاهم هذا ما كانت ترمى إليه السياسة الكارولنجية . وهذا يفسر لنا السر فيما كان يتمتع به رجل مثل القديس بونيفاس من مكانة عظيمة في هذه الدولة ، فهذا الرجل هو منظم الكنيسة الجرمانية ، ومن هنا كان همزة الوصل بين البابا وبين القصير » .

« ولقد كان شارلمان مهتماً أشد الاهتمام بالنهضة الأدبية وبإصلاح أمر الكنيسة في آن واحد . وقد دخل في خدمته أظهر ممثلي الثقافة الأنجلوسكسونية وهو ألكوين Alcuin في سنة ٧٨٢ إذ جعله مشرفاً على مدرسة القصر . ومن ذلك التاريخ أصبح له تأثير حاسم في الحركة الأدبية في ذلك العصر » .

« وهكذا نجد أنفسنا أمام أعجب صورة لانقلاب الأوضاع وهي أنصع دليل على ما أحدثه الإسلام من شدة في الاتجاه العام لتاريخ أوروبا في العصور الوسطى ، فقد أخذ الشمال مكان الجنوب كمركز أدبي وسياسي معاً^(١) .

ثم يقول إن أولئك المبشرين الأنجلوسكسون حملوا إلى بلاد الشمال اللغة اللاتينية الأصلية ، لا تلك اللاتينية الركيكة المليئة بالأخطاء التي استعملها الناس في غالة وإيطاليا في ذلك الحين لتيسير شعوبهم المعاشية والإدارية ، ويصف كيف كانوا يحرصون على دراسة اللاتينية الصحيحة في الأديرة دراسة ثابتة عميقة قبل صلورهم إلى نواحي الشمال التي كانوا يبشرون فيها بالمسيحية ، ويقول بعد ذلك :

(١) H. Pirenne, op. cit. p. 253-254.

«وإذن فقد حمل أولئك المبشرون إلى من أدخلوهم في المسيحية التقليد اللاتيني الأصيل القديم واللغة الصحيحة التي لم تتحرف وتفسد بسبب استعمال الجمهور إياها في شئونه الدارجة ومصالحه ؛ لأن الجمهور هناك كان يتكلم الأنجلوسكسونية . وإذن فقد تلقت الأديرة الإنجليزية تراث الثقافة القديم تلقياً مباشراً ، بالضبط كما سيحدث في القرن الخامس عشر ، عندما يحمل علماء بيزنطة المهاجرون إلى إيطاليا اللغة الإغريقية الأصلية التي كان الناس يتدارسونها في المدارس ، لا إغريقية العوام في الطرقات . ومن هنا أصبح الأنجلوسكسونيون مصلحي اللغة والكنيسة في آن واحد»^(١) .

ك — محمد وشرلمان :

وهذا الذي يقوله بيرين ينطوي على معان بالغة الأهمية تغلب كل ما كان الناس يقولونه عن ثقافة الإمبراطورية الكارولنجية رأساً على عقب ، فقد كان المؤرخون يرون أن نهضة الثقافة في العصر الكارولنجي أو ما يسمونه بالنهضة الكارولنجية *La Renaissance Carolingienne* كان ثمرة لجهود أهل العلم من اللاتين ممن خدموا الدولة . وكان علماء الألمان خاصة يرون أن الفضل فيها يرجع إلى أهل العلم من الجرمان من أهل شمالي الدولة الكارولنجية ، فأثبت خطأ ذلك ، وأن العلم واللغة اللاتينية كانا في حال سيئة في جنوبي غالة ووسطها وإيطاليا في ذلك الوقت ، وأن الذي قام بعبء هذه النهضة كانوا من الأنجلوسكسون الذين أدخلوا المسيحية واللاتينية من أصولهما عن طريق الدرس الديوب في الأديرة .

وإلى جانب ذلك نلاحظ انتقال العلم إلى بلاد الشمال ، نتيجة لما أصاب النواحي الجنوبية من غربي أوروبا من ركود وما تهددها من أخطار . وبينما كان العلم يضمحل بين سكان البلاد الرومانية الأصلية في إيطاليا وغالة

(١) H. Pirenne, op. cit. p. 254.

كانت أقدامه تثبت في نواحي الشمال حيث حمله إليها رهبان من الأيرلنديين أو الأنجلوسكسون . وعندما يتأمل الإنسان أسماء من اشتهر بالعلم خلال هذا العصر يلاحظ أن غالبيتهم من أصول أيرلندية أو أنجلوسكسونية أو أوروبية شمالي السين مثل الكوين ونازون وإيثلolf و Sedulius Scotus و Walahfrid و Raban Maur و Eginard و Angilbert و Gotteschalch وغيرهم كثيرون ممن نقرأ كتاباتهم إلى جانب ما خلفه ذوو الأصول الرومانية من كتاب ذلك العصر من أمثال Théodulphe d'Orléans, Diacre و Paulin d'Aquilée, ومن إليهم .

وخلاصة كلام بيرين عن الناحية الثقافية من نتائج سيطرة المسلمين على حوض البحر الأبيض ، أن مراكز العلم والثقافة انتقلت شيئاً فشيئاً إلى الشمال حتى صار لها فيه من المراكز ما فاق مراكزها في موطنها الأولى في إيطاليا وغالة ، أى أن الثقافة اللاتينية التي كانت قبل ذلك رومانية أصبحت جرمانية رومانية ، واقتصرت أمرها في كلتا الناحيتين على الكنيسة .

أصبح شمالي أوروبا إذن مركزاً من مراكز الحضارة اللاتينية الرومانية بسبب ما أصاب جنوب جزئها الغربي من ركود واضمحلال نتيجة لسيطرة المسلمين على البحر الأبيض ، وهذه الثقافة الرومانية التي انتقلت إلى الشمال وأخذت طابعاً جرمانياً في نواحي الرين الأدنى هي التي اعتمد عليها شارلمان في إقامة دولته : من أهلها كان رجاله وموظفوه ، بل كان من أظهر ما ميز شارلمان وجعل له مكاناً في التاريخ هو تفكيره الجرمانى الرومانى واتجاهه إلى إحياء الدولة الرومانية وميله إلى الكنيسة وإخلاصه للمسيحية ، كل ذلك كان نتيجة لانتقال هذه الثقافة الرومانية إلى الجرمان وتأصلها بينهم ، ولولا أن الفرنجة السالين اكتسبوا هذا الطابع الثقافى الرومانى ما بلغت دولتهم هذا المبلغ ، ولما كان شارلمان ما كان ، ومن ثم ينتهى بيرين إلى قائلة المشهورة : « إن شارلمان لا يفهم بلون محمد » وهى قالة فيها كثير من العمق ، ولكنها تبعث كثيراً من الاعتراضات والاستدراكات ، وكان من الطبيعى لهذا أن

تثير بين علماء العصور الوسطى ما لم تفره نظرية أخرى قال بهم عالم آخر^(١).

وقد جاءت الاعتراضات على آراء بيرين من ناحية مؤرخى الألمان ؛ لأن بيرين عندما تتبع نتائج سيطرة المسلمين على البحر الأبيض جعل من بينها تحول مجتمع غربي أوروبا إلى مجتمع زراعى ثم انتقال الحضارة اللاتينية إلى شمال غربي أوروبا ، وقال إن هذا الانتقال هو الذى جعل لعصر شارلمان حضارة وقوة ، وجعل لدولته هذا المكان فى تاريخ أوروبا ، أى أن السر فى عظمة الدولة الشارلمانية إنما هو انتقال الحضارة اللاتينية إلى الشمال حيث كان مركز الدولة ، ولولا هذا الانتقال لما كان للعصر الشارلمانى هذا المقام . أى أن العناصر الجرمانية فى الدولة الشارلمانية لم يكن لها حضارة من عندها ولم تساهم فى إقامة الدولة إلا بالجانب العسكرى .

وعلماء الجرمان لا يقولون بذلك ، بل إنهم يقولون : إن أسس الدولة الشارلمانية كلها — أو معظمها على الأقل — كانت جرمانية ، وإن أصول نظمها إنما تلمس فى نظم الجرمان الأولى . وبخالفهم فى ذلك المؤرخون الذين ينتسبون إلى أصل لاتينى ، كالفرنسيين مثلاً . وهذا الخلاف على أسس الدولة الشارلمانية إن هو إلا مظهر من مظاهر النزاع حول أصول الحضارة الوسيطة بين المدرسة الجرمانية والمدرسة الرومانية .

ل — اعتراضات على نظرية بيرين :

وكان من الطبيعى أن يعترض مؤرخو الألمان على آراء بيرين اعتراضات شتى . وهذه الاعتراضات أخذت صورتين : الأولى الإقلال من شأن

(١) انظر : فازيليف : الإسلام وبيزنطة . فدل على الترجمة العربية لتاريخ الدولة البيزنطية لفرمان يعز ، ص ٣٥٧ وما بعدها .

Charlemagne Sans Mahomet est Inconcevable

سيطرة المسلمين على البحر الأبيض ، ودحض ما سماه ييرين انقفال البحر الأبيض ، والثانية بيان الأصول الجرمانية في الحضارة الشارلمانية وإعطائها جانباً أكبر من الأهمية . وقد كتب الرد على ييرين كثيرون منهم ألفونس دوبش Alfons Dopsch ورودلف إيجر Rudolf Egger ، وأوزوالد منجين Oswald Menghin ، ورودلف موش Rudolf Musch ، وكارل باتش Karl Patsch وهانز أوبر برجر Hans Uberberger ، وإيرما باتسلت Erma Patzelt وغيرهم كثيرون وقد أحسنوا الدفاع عن وجهة نظرهم من ناحية إثبات نصيب الجرمان في الحضارة الكارولنجية . وبقي أن نبحت نحن — أى مؤرخو الإسلام — جانباً من هذه القضية الهامة . وقد لمست الآنسة إيرما باتسلت النقص في الجانب الإسلامى من هذه الدراسة ، وأهابت بدارسى تاريخ الإسلام وحضارته أن يدرسوا الموضوع من جانبهم ، ويبينوا ما كان للإسلام من نصيب في تاريخ البحر الأبيض ، وما كان لقيام دولهم على شواطئه من أثر على تطور الحضارة الأوروبية^(١) .

Erma Patzelt: Die Frankische Kultur und der Islam, (1932), S. 2. (١)

الوضع السياسى العام فى البحر الأبيض

أنشاء ميادة المسلمين عليه

٤

بقى أن نناقش نقطة هامة تتعلق بهذا الموضوع كله ، هى نقطة الوضع السياسى العام فى البحر الأبيض فيما بين منتصف القرن الثامن إلى منتصف الحادى عشر الميلاديين .

وأمامنا فى هذه الناحية رأى يتناقله المحدثون من مؤرخى الإسلام كأنه حقيقة مقررة لا شك فى صحتها تاريخياً : هى أنه قامت على شواطىء هذا البحر خلال هذه الفترة أربع دول كبرى ، اثنتان إسلاميتان : هما العباسية فى المغرب والأموية فى الأندلس ، واثنان نصرانيتان : هما البيزنطية فى الشرق والفرنجية فى الغرب ، وأن الدولتين الإسلاميتين كانتا على عداء فيما بينهما ، وكذلك الدولتين النصرانيتين . ولهذا اجتهدت الدولة العباسية فى محالفة الدولة الكارولنجية للاستعانة بها على الدولة الأموية الأندلسية ، وفى نفس الوقت اجتهدت الدولتان البيزنطية والأموية فى التحالف معاً للقضاء على خصميهما .

ويذهب أولئك المؤرخون إلى أن الرشيد وشارلمان تبادلا السفارات والمخالفات ، وكذلك فعل أمراء بيزنطة وخلفاء الدولة الأموية والأندلسية .

ولكننا عندما نمضى فى دراسة العلاقات بين هذه الدول الأربع ، ننتين أن الأمر مجرد وهم تاريخى تناقله الناس واحداً عن واحد دون تحقيق أو تفكير سليم .

أ — العباسيون والكارولنجيون :

وقد ناقش الناحية الأولى علاقة الدولة العباسية بالدولة الكارولنجية مؤرخون كثيرون فيما بين مؤيد ومعارض ، من أمثال بكر وجورانسن ورنسيما وف. ف. شميت وغيرهم ، وقد ناقش هذه الآراء كلها الدكتور عبدالعزيز الثوري مناقشة طيبة في كتابه «العصر العباسي الأول» ، وانتهى إلى نتائج يمكننا الأخذ بها ، وسنعرض هنا مناقشته في إيجاز :

قال : «تخلو المصادر الشرقية — إسلامية ومسيحية — من الإشارة إلى أى صلة بين الرشيد وشارلمان ، وتنفرد المصادر اللاتينية بذلك ، ولكنها مضطربة وغامضة ، فلا غرابة أن وجدنا تبلبل الكتاب الغربيين ولجوءهم إلى الخيال لتفسير تلك الصلات . ولكنهم جميعاً — عدا بارتولد — يقررون صحتها ثم يختلفون في تفسير نتائجها» .

وهذه المصادر اللاتينية التى يشير إليها الدكتور الثورى هي :

Eginhard: Vita Caroli.

St. Call: Gesta Caroli Magni.

Gests Regum Francorum.^(١)

وهذه المصادر تؤكد أن هارون الرشيد وشارلمان تبادلوا السفارات والهدايا فيما بين سنتي ٧٩٧ و ٨٠١ ، وبينما كانت السفارة التى أرسلها شارلمان شلى الرشيد فى الشرق ، حصل تبادل هدايا وصلات ودية بين

(١) هذه هي الإشارات الكاملة إلى المراجع التى يشير إليها المؤلف :

Eginhard: Vie de Charlemagne, publ. avec trad. française par L. Halphen, 2e. éd. Paris, 1938.
Moine de Saint-Gall: Gesta Caroli Magni, pub. dans les Mon. Germ. Série des Scriptores Tome II, Hanovre, 1829.

Gesta Regum Francorum, publ. par B. Krusch sous le titre: Liber Historiae Francorum dans les Mon. Germ. Série des Scriptores rerum Merovingicarum. Tome II, Hanovre, 1888.

بطريق القدس وشارلمان ، وكان البادىء بها البطريق ، إذ أرسل إلى شارلمان راهباً يحمل هدايا رمزية . ولما رجع ذلك الراهب أرسل شارلمان معه القسيس زكريا يحمل هبات إلى الأرض المقدسة . وفي كانون الأول سنة ٨٠٠ رجع زكريا إلى الغرب يصحبه راهبان من قبل بطريق القدس يحملان إلى شارلمان مفاتيح كنيسة القيامة ومفاتيح كنيسة القدس وراية . ثم يقول :

أما العوامل التي دعت إلى إنشاء العلاقات (كما يراها الغربيون) فهي متعددة ، منها رغبة شارلمان في فتح الأندلس وحاجته إلى تأييد الخليفة المعنوى لئلا يقف عرب الأندلس في وجهه كعلو للإسلام كما فعلوا سنة ٧٧٨ حين هاجم شمال الأندلس وفشل . ثم الخلاف بين شارلمان والبيزنطيين حول وراثة تاج الدولة الرومانية ، ويزيد الأمر تعقيداً العداء بين البابا وبين بطريق القسطنطينية على السيادة الروحية للعالم المسيحي . ورغبة البابا (حليف شارلمان) في تقوية صلاته مع بطارقة الإسكندرية وأنطاكية والقدس ليقفوا بجانبه . ثم رغبة شارلمان في تسهيل الحج إلى الأراضي المقدسة وفي تكوين نفوذ معنوى له في تلك البقاع .

أما مصالح الرشيد فهي ناتجة في زعمهم عن خصومته مع البيزنطيين ورغبته في القضاء على نفوذهم المعنوى بين مسيحي الشام والجزيرة بتقوية صلاتهم بالغرب ، ثم عدائه لأُموي الأندلس ورغبته في بسط سيادته عليهم^(١) .

(١) النظر : Buckler. Harun al-Rashid and Charles the Great (Massachusetts, 1931), p. 179 off .

Joranson: The Alleged Frankish Protectorate in Palestine A.H.R. 1927, pp. 241-6.

S. Runciman: Charlemagne and Palestine E.H.R. Op. cit. 1935, pp. 606 off.

F.F. Schmidt: Karl der Grosse und Harun al-Rashid.

Der Islam, vol. III, 1912, pp. 409-11.

وقبل أن نذكر تأويلات الغربيين لنتائج هذه الوفود — وهى تأويلات بنوها على التخمين غالباً — نذكر بعض الشكوك التى تساورنا فى التفاصيل المذكورة والتى تجعلنا نميل لنفى وجود صلات سياسية .

«فقبل كل شيء يكتنف المصادر اللاتينية الأولية غموض واضطراب ، فالمصدر الأول المعاصر — وهو الأخبار — الملكية *Annales Regni Francorum* مقتضب لا يساعد على تعيين الصلات ، بينما قصد اينهارد فى كتابه «سيرة شارلمان» تفخيم سيده ورفع اسمه ، وفى الكتاب أخطاء كثيرة ولا يعتمد عليه . أما الراهب سنت كول *St. Gall* فهو من كتاب الأساطير^(١) . وقد اعتبر الأستاذ بارتولد هذه النقطة مع سكوت المصادر العربية حجة كافية لنفى وجود الصلات^(٢) .

ثم يظهر لى أن الباحثين ظروف شارلمان ولم يفهموا وضع الرشيد وهل كان يستوجب فتح صلات من هذا القبيل . فقد كان الرشيد هو المنتصر على البيزنطيين قبيل فتح العلاقات حتى اضطروهم إلى دفع الجزية سنة ٧٩٨ ، كما أنه لا دليل على أن مسيحي الشام كانوا خطراً يذكر على سلامة الدولة فى عهده . ثم هل كان الرشيد يعرف قوة شارلمان مع بعد المسافة واختلاف الدين ؟ وهل يمكن أن يضع الخليفة ثقته فى ذلك الغريب لاسترجاع الأندلس ؟ وهل يجوز لخليفة المسلمين أن يتفق مع مسيحي لضرب مسلمى الأندلس ؟ وهل من المعقول أن يفكر الرشيد فى استرجاع الأندلس فى وقت اضطرب فيه إلى أن يتخلى عن سلطته الحقيقية فى إفريقيا (تونس) والمغرب ؟ كل هذه نقاط تنفى بصورة قوية وجود ما يدفع الرشيد لفتح صلات سياسية مع شارلمان . ومن الجهة الأخرى كانت علاقة شارلمان

(١) انظر : *Jeranson op. cit. p. 251, Runciman, op. cit. p. 619.*

(٢) انظر : *Buckler, op. cit. p. 34-7.*

مع البيزنطيين حسنة في هذا الدور . ففي سنة ٧٩٨ أرسلت إيريني وفداً إلى شارلمان للمفاوضة في عقد حلف^(١) واقترحت عليه الزواج ، ولعلها سلمت بإعطائه لقب إمبراطور^(٢) . ثم هل كان عرب الأندلس يدينون بالطاعة للخليفة العباسي وهم لم يبايعوه وقد حاربوا جده المنصور من قبل وهزموا جيشه ؟ لا أرى ذلك .

وأخيراً يرى بارتولد أنه ليس من المعقول أن يكون الرشيد أرسل الفيل مع إسحاق ، بينما أرسل سفراءه مقدماً (بأياد فارغة) ... ويرى أن إسحاق كان من التجار اليهود المتاجرين بين الشرق والغرب لا سفيراً^(٣) . ويقوى رأيه هذا أن مصدرين لاتينيين يذكران أن غاية الوفد الأول كانت الحصول على فيل^(٤) .

«أما فيما يخص نتائج الصلات ، فيرى فاسيلييف Vasiliev أنه بينما حافظ الرشيد على سيادته على فلسطين ، «صار لشارلمان بإذن الخليفة حق حماية المسيحيين والحجاج (في الأراضي المقدسة) وحق إنشاء كنائس وخانات في فلسطين»^(٥) .

أما برييه Brehier فيستنتج من قول اينهارد إن الرشيد أجاب رغبات شارلمان (حسب طلب الوفد الأول) وأعطاه حق حماية الأراضي المقدسة كما أن إرسال البطريرق لمفاتيح كنيسة القيامة كان معناه تقديم الطاعة للحامي الجديد .

Ibid. p. 18. (١)

Ibid. p. 20-21. (٧)

Ibid. p. 45. (٣)

Jornanson, op. cit. p. 243. (٤)

Ibid. p. 241. (٥)

وقد بين الأستاذ جورانسن أن آراء برييه مبنية على التخمين لا على تدقيق علمي ، وأنه لا توجد معلومات شافية عن غرض الوفد الأول ، وأن مصدرين لاتنيين يبينان أن غرضه الحصول على فيل ، فحصل عليه . وليس هناك ما يدل على أنه حصلت بينهم وبين الخليفة مفاوضة سياسية أو أنه كان بينهم وبين شارلمان اتصال بعد سفرهم ، كما أننا لا ندرى ما إذا كانت قد حصلت مفاوضة بين وفد هارون وبين شارلمان حتى إنه لا يوجد سجل بتاريخ رجوعه^(١) . أما تقديم المفاتيح والراية من قِبَل البطريق فلا يمكن أن يعطى معنى سياسياً ؛ لأن الرواة لا يعلقون عليه أهمية سياسية ، بل يتفقون على أنه كان من باب الدعاء والتبريك *benedictionis causa* ، وإذن «فإعطائه معنى سياسياً هو تحميل المصادر ما ليس فيها» . ولا دليل على وجود علاقة بين صلات الخليفة وصلات البطريق بشارلمان . ثم يستطرد جورانسن ويقول : إن «الأخبار الملكية» لا تذكر مهمة الوفد الإفرنجي الثاني ، وإن اينهارد يضيف من عنده أن رسل شارلمان كانوا يحملون هبات لكنيسة القيامة وأنهم قدموا مطالب فقبلها الرشيد ثم تكرم بمنح شارلمان حق الحماية على الأراضي المقدسة . ولكن اينهارد (في رأى جورانسن) لا يمكن الوثوق به ، كما أنه يخلط بين هذه السفارة وبين إرسال زكريا بالهبات لكنيسة القيامة (سنة ٧٩٩) ، ثم إنه لا يعرف طلبات الوفد ، بينما كان أمر الحماية تخميناً من عنده ولا قيمة له^(٢) .

تبقى نقطة أخيرة وهي أن شارلمان أرسل صدقات وهبات إلى فلسطين فاستعملت في تعمير بعض الكنائس ، وأنشأ منزلاً للحجاج باسمه كما أنشأ مكتبة . ولكن ذلك لا يكفي ، كما يرى جورانسن ، للبرهنة على وجود حماية ، خاصة وأن اينهارد يذكر أن شارلمان «خطب ود الملوك وراء البحار

(١) Joranson, p. 242-5.

(٢) Joranson, op. cit. pp. 248-52.

لأنه أراد بالدرجة الأولى تحسين أحوال المسيحيين الذين يعيشون في ممالكهم» وهذا لا يقتصر على الرشيد^(١). وهكذا يدحض جورانسن أسطورة حماية شارلمان على الأراضي المقدسة .

أما بكلر ، فيعتقد أن الوفد الأول هو المهم ، ومع أنه يعترف بأن تعاليم السفراء غير معلومة ، فإنه يرى أن نجاح الرسالة يوحى بأنها كانت لغاية أو أكثر من ثلاث : (١) تحديد وضع شارلمان حامياً للمصالح العباسية في الأندلس وفي غربي البحر المتوسط ، (٢) عقد حلف مع الرشيد يرمى إلى التعاون المتبادل ، فيقف شارلمان ضد الأندلس ، ويقف الرشيد ضد البيزنطيين ، أو السماح لإيريني بأن تعقد الصلح مع العباسيين (لعله نسي أن الصلح عقد سنة ٧٩٨) ، (٣) فتح الطريق للحجاج اللاتين لزيادة الأراضي المقدسة وحمايتهم من ظلم الأرثوذكس^(٢). وهكذا يبنى بكلر نظريته على الخدس ، وهو يعترف بأن حالة المسيحيين لم تكن سيئة ، ولكنه يقول : إن سوء العلاقة بين الرشيد وبين نقفور استوجب وضع تقييدات على المسيحيين ؛ ولذلك توسط شارلمان في الموضوع^(٣). ويرى أن نتيجة المفاوضات كانت تعيين شارلمان والياً على القدس ضمن سيادة الخليفة العباسي مستدلاً على ذلك بإرسال بطريق القدس مفاتيح المدينة والراية^(٤). وهذا المنصب لا يتطلب (في زعمه) حضور شارلمان إلى القدس بل يقوم الرشيد بذلك كوكيل له^(٥). وكذلك عين شارلمان «أمير استيلاء» على الأندلس^(٦).

Ibid. p. 255. (١)

Buckler, p. 22. (٢)

Ibid. pp. 26-9. (٣)

Ibid. p. 30. (٤)

Ibid. p. 29 No. 1. (٥)

Ibid. p. 35. (٦)

ويقول بككر : إن هذه المفاوضات يجب أن تنظر بمنظار الدبلوماسية الإسلامية ، وهو بذلك يجعل شارلمان والياً على القدس ضمن سيادة الخليفة العباسي ، ومن جهة أخرى يجعل الخليفة وكيلاً في تنفيذ مهامه ثم هو يجعل شارلمان «أمير استيلاء» على الأندلس مستنداً بذلك إلى تفسير الماوردي لإمارة الاستيلاء . ولكن الماوردي يبين أن إمارة الاستيلاء «تتعد عن اضطراب ، فهي أن يستولى الأمير بالقوة على بلاد يقلده الخليفة إمارتها ويفوض إليه تدبيرها وسياستها فيكون الأمير باستيلائه مستبداً بالسياسة والتدبير والخليفة بإذنه متقلداً لأحكام الدين»^(١) . فكيف يرضى الخليفة أن يكون لشارلمان حكم الأندلس ثم يستأذن منه أن يطبق أحكام الدين ؟ وهل كان الأمويون كفاراً ليرضى الرشيد بهذا الترتيب المزرى ؟ ثم كيف يطمح الرشيد باسترجاع الأندلس ، ويعترف مقدماً بأن الحكم فيها سيكون لغيره ؟ وأخيراً نقول : إن التضييق على المسيحيين كان بعد المفاوضات المزعومة لا قبلها ، وذلك لضرورات عسكرية . وهكذا نرى بككر يتخبط في موضوع لا يفهم كنهه ، ويفرض فروضاً لا أساس لها في الفقه أو التاريخ الإسلامي .

أما «رنسيما» فيرى في نظرية حماية شارلمان على فلسطين أسطورة ، اخترعها المؤرخ الأسطوري الراهب سنت كول الذي كتب حوالى خمسين سنة بعد وفاة شارلمان ، إذ جمع المعلومات عن الهدايا التي أرسلها الخليفة والبطريق مع معلومات انهيار المضطربة ليكون قصة مضمونها أن الرشيد تنازل لشارلمان عن سيادة فلسطين وأرسل إليه وأرداتها»^(٢) .

وهكذا يظهر وَهْنُ نظرية الحماية وأساسها الأسطوري . والذي أراه من هذه المعلومات المحدودة (ولم أظفر في المصادر اللاتينية الثلاثة بالنص) احتمال

(١) الماوردي : الأحكام السلطانية ، القاهرة ، ص ٢٧ .

(٢) Runciman, op. cit. p. 629.

وجود نوع من الصلات ، ولكنها صلات تجارية لا سياسية . وأن المستول عنها هم التجار اليهود العالميون الذين كانوا حلقة وصل بين الغرب والشرق ، ولعلمهم من اليهود الرادانية الذين كانوا يحسنون عدة لغات ويتاجرون بين فرنسا والأقطار الإسلامية والصين كما بين بن خرداذبة^(١) ، خاصة وأن من أساليب التجار آخذ أن يدعوا بأنهم سفراء لتسهيل مصالحهم .

وهذه المناقشة السليمة تجلو هذه الناحية جلاء تاماً ، وتظهر بوضوح أنها من ابتكار مؤرخي شارلمان ليزيدوا من فضله وجاهه ، وأن الذين أيدها من المؤرخين الأوروبيين المحدثين إنما فعلوا ذلك بدوافع بعضها ديني كالرغبة في إثبات أن المسلمين في أيام عزهم سمحوا للنصارى بحماية الأراضي المقدسة ، بل تركوا مفاتيح كنيسة القيامة في يد شارلمان ، وبعضها سياسي يرمى إلى القول بأن للغرب على الأراضي المقدسة حقوقاً اعترفت بها الدولة الإسلامية في أوجها .

ب — الأمويون الأندلسيون والبيزنطيون :

أما الجانب الثاني من هذا الموضوع ، جانب علاقات الدولتين البيزنطية والأموية الأندلسية ، فهو أوضح بعض الشيء ، ولدينا عنه معلومات يمكن الوثوق فيها ، بل لدينا نصوص مكتابات احتفظت بها المراجع ، ونحن لهذا نستطيع تكوين صورة واضحة عنه وقد تناوله بالبحث علماء من طراز راينهارت دوزى وجورج مارسيه وليفى بروفنسال وفازيليف .

والمعلومات التى بين أيدينا عن هذه العلاقات متفرقة في كثير من مراجع التاريخ الأندلسى ، مثل مقتبس بن حيان والبيان المغرب لابن عذازى ونفح الطيب للمقرئ وتاريخ بن خلدون . والمعلومات التى يقدمها لنا ابن حيان

(١) ابن خرداذبة : المسالك والممالك (مطبعة دى غويه ، لندن) ، ص ١٥٤ .

في المقتبس ترجع بدورها إلى اثنين من أوثق وأقدم مؤرخي الأندلس عاشا في القرن العاشر الميلادي هما الحسن بن محمد بن مفرج وعيسى بن أحمد الرازي .

وتتلخص هذه المعلومات في أن إمبراطور بيزنطة تيوفيل الرابع أرسل في سنة ٢٢٥—٨٣٩/٨٤٠ إلى عبدالرحمن الأوسط «ترجمانا» رومياً (أى سفيراً) يسمى كراتيوس Kratiyus ، حاملاً هدايا ورسالة يخاطب فيها وده ويسأله أن يعقد معه معاهدة صداقة ، ويحرضه على استرجاع ملك أجداده في الشام الذي غصبه العباسيون ، ويطلب استخلاص إقريطش ممن استولى عليها من الأندلسيين وردها إلى دولة الروم .

والغالب أن دافع الإمبراطور البيزنطي إلى هذا المسعى كان خوفه من نوايا المعتصم الخليفة العباسي ، وكان المعتصم قد غضب من عدوان الروم على زبطرة سنة ٨٣٧ ، فقام في صيف العام التالي بغزوة كبيرة على أرض الروم استولى فيها على عمورية مهد البيت البيزنطي الحاكم . وقد اكتفى المعتصم بذلك ولم يواصل نشاطه ، ولكن يبدو أن تيوفيل ظل متخوفاً منه ، فكان هذا — على الأغلب — ما دفعه إلى مكاتبة عبدالرحمن الأوسط ، لعله يثير على العباسيين مشكلة تصرفهم عنه . ومما يؤيد ذلك أن تيودفيل أرسل في نفس الوقت سفارتين إحداهما إلى لويس التقى والأخرى إلى البندقية ، يستصرخهما ليعونه على العباسيين الذين كانوا يهددون دولته في الشرق ، وعلى أهل إفريقية وصقلية الذين استولوا على جزء كبير من أملاك الدولة في الغرب . وقد رد عبدالرحمن على ذلك بسفارة إلى الإمبراطور البيزنطي تتكون من اثنين من المنجمين والشاعر المعروف يحيى بن حكم الغزال ، ومعهم رسالة احتفظ لنا ابن حيان بنصها . وقارئ هذه الرسالة يتبين بوضوح أن عبدالرحمن كان شديد الحذر في كتابه إلى الإمبراطور البيزنطي ؛ نعم إننا نجد في هذا الرد دلائل على كراهيته للعباسيين وأمله لقضائهم على البيت المرواني وقتلهم جده مروان بن محمد ، ولكنه لم يرتبط من ناحيته

بشيء ، حتى عن الأندلسيين الذين كانوا قد استولوا على صقلية يقرر عبدالرحمن أنهم منذ طُردوا من الأندلس لم يعودوا رعاياه . ولا يشير الكتاب إلى ما ذكره الإمبراطور البيزنطى من أعمال الأغلبة فى صقلية وجنوب إيطاليا .

وقد تجددت المحاولة فى عهد عبدالرحمن الناصر ، وكان البادى بها هذه المرة هو الإمبراطور البيزنطى قسطنطين بورفيرز جينيت Porphyrogenete (لابس الأرجوان) ، فقد أرسل فى سنة ٣٣٦ و٤٤٧ — ٨ سفارة إلى الناصر . ولم تحتفظ لنا المراجع بنص رسالته إلى كبير خلفاء الإسلام فى عصره ، ولكن الغالب أن الذى دفع الإمبراطور البيزنطى إلى مكاتبة الناصر كان شعوره بما كان بين الأمويين والفاطميين من عداوة وتخوف من نوايا أولئك الآخرين نحوه بعد انتقامهم إلى مصر . وقد تلقى الناصر السفارة البيزنطية لقاء حسناً حرص فيه على أن يظهر دولته بمظهر القوة والجاه ، وقد وصف لنا المقرئ مشهد استقبال سفراء الروم وصفاً بديعاً ، وأورد نص الخطبة التى ألقاها منذر بن سعيد البلوطى كبير علماء الأندلس فى عصره فى هذه المناسبة ، وهى قطعة من البلاغة الجوفاء لا تغنى بشيء فى هذا المقام . وقد رد الناصر على سفارة الإمبراطور البيزنطى بكتاب سلمه إلى رسله مع طائفة من الهدايا والألطف ، وبعث معهم رجلاً من عنده هو هشام بن هذيل — أو كليب — كان من قسوس مستعرى الأندلس ، ولهذا تسميه المراجع العربية بالجالثليق Catholicus ، وقد عاد هشام إلى الأندلس بعد سنتين .

ويجدثنا المقرئ فى نفح الطيب أن عبدالرحمن الناصر عندما شرع فى بناء مدينة الزهراء بعث إلى القسطنطينية فى طلب الفسيفساء والمرمر ، وقد قام بالسفارة هذه المرة كبير مستعرى الأندلس الأسقف ربيع بن زيد ، فأدى الرسالة وعاد بالتحف المطلوبة . ويفهم من رواية المقرئ أنه تربيت المقدس واستصحب فى عودته نفراً من صناع الفسيفساء ليعلموا أهل الأندلس

صنعها وتركيها.. ويقول المقرئ في كلامه عن الزهراء : «وأما الحوض المنقوش المذهب الغريب الشكل الغالى القيمة فجلبه إليها أحمد اليونانى من القسطنطينية مع ربيع الأسقف القادم من إيلياء (بيت المقدس) ، وأما الحوض الصغير الأخضر المنقوش بتأثيل الإنسان فجلبه أحمد من الشام — وقيل من القسطنطينية — مع ربيع الأسقف» . ويبدو أن هذه لم تكن المرة الوحيدة التى أرسلت بيزنطة فيها إلى الأندلس طُرف الفن ومهرة الصنائع ، فقد ورد عليها أيام الحكم المستنصر نفر آخر منهم ، ومن هؤلاء الصنائع البيزنطيين تعلم أهل الأندلس هذه الفنون الجميلة ، وكان لهذا أبعد الأثر فى تطور الفن الأندلسي ، وقد علق مؤرخو الفن الإسلامى — مثل هنرى تيراس — أهمية كبرى على ذلك .

ويحدثنا بن أبى أصيبعة فى «طبقات الأطباء» : « أن الناصر كاتب أرمانىوس الملك ، ملك قسطنطينية Romanus Lécapenus — أحسب سنة سبع وثلاثين وثلثمائة — وهاداه بهدايا لها قدر عظيم ، فكان فى جملة هديته كتاب ديسقوريدس Dioscorides مصور الحشائش بالتصوير الرومى العجيب ، وكان الكتاب مكتوباً بالإغريقى الذى هو اليونانى ، وبعض معه كتاب هروسيوس Paulus Orosius صاحب القصص وهو تاريخ للروح عجيب ... » .

وقد وصلت هذه الهدية الجليلة مع سفارة استقبلها الناصر ورجال دولته استقبالا حافلا . ويذهب ليفى برونفسال إلى أن هذه السفارة قد تكون هى نفسها التى وقعت سنة ٣٣٨—٩٤٩ ، ويعجب من أن وصف احتفال الناصر بها كما أورده بن حيان ينطبق تمام الانطباق على ما أورده قسطنطين السابع لابس الأرجوان عنها فى كتاب «الاحتفالات» .

ونخرج من هذا الكلام بأنه كانت بين الدولتين البيزنطية والأموية الأندلسية مراسلات وسفارات ، وأن أباطرة البيزنطيين حسبوا أول الأمر

أنهم يستطيعون الإفادة من العداء الطبيعي بين الأمويين الأندلسيين والعباسيين في كسب الأولين إلى جانبهم والاستعانة بهم على العباسيين . وقد رأينا أن الدافع الأول للبيزنطيين على مكاتبة الأمويين أن الذين انتزعوا منهم إقريطش كانوا أندلسيين ، فحسب البيزنطيون أن أمير قرطبة يستطيع رد أذى الأندلسيين عن شواطئ الروم ، وتوسلوا إلى ذلك بتذكير الأمويين بمساءات العباسيين إليهم ولوحوا لهم بإمكان فتحهم للشام . ولكن أمراء الأندلس كانوا أعقل من أن يجروا وراء هذه الأوهام وأكيس من أن يجاروا إلى الإمبراطور البيزنطي فيما جمح به خياله إليه ، وتمكنوا — بما عهد فيهم من كياسة — من توجيه العلاقات بينهم وبين بيزنطة وجهة سلمية علمية أفاد الأندلس منها فائدة جلية .

لم يكن هناك إذن اتفاق بين البيزنطيين والأمويين على عداء العباسيين ، ولا تفاهم بين العباسيين مع الفرنجة على الإضرار بالأندلس ، والموضوع كله وهم تاريخي أشبه بالأسطورة أخذت هيئة الحقيقة التاريخية لكثرة تكرارها وإلحاح المؤرخين على ذكرها .

وجدير بالذكر في هذا المقام أن نشير إلى نتائج قيام الدولة الفاطمية في إفريقية على سيطرة المسلمين على هذا البحر . فقد وقع النفور الشديد من أول الأمر بين الفاطميين والأندلسيين ، وأخذ كل منهما حذرهما من الآخر ، وكما كانت الدولتان على عداء في البر كانتا في البحر أيضاً كذلك ، فأخذت سفن كل منهما تتعقب سفن الأخرى وتؤذيها ، فكانت النتيجة أن ضعفت الجبهة البحرية الإسلامية في غرب البحر الأبيض ، وبدلاً من أن توجه أساطيل المسلمين قوتها نحو الجبهة النصرانية المعادية ، اجتهد كل منهما في عاربة الآخر وتعقب سفنه ، واحتززت كل من الدولتين الأموية الأندلسية والفاطمية على سواحلها من علوتها . وكان ذلك في نفس الوقت الذي كانت البابوية تجتهد فيه في توحيد قوى الدول النصرانية وتوجيهها لحرب

المسلمين . وإلى هذا الجهد البابوى يرجع الفضل فى توجيه بيزا وجنوا قواتهما وجهة دينية وتوحيدهما للحرب المسلمين ، وكانت هذه كلها طلائع ضعف الجبهة البحرية الإسلامية وتراجعها وخروج البحر الأبيض الغربى من سلطان المسلمين ، وذلك كله يكون — فى اعتبارنا — طرفاً من المقدمات البعيدة للصليبيات .

***★

خاتمة :

هذه هي قصة دخول المسلمين البحر الأبيض وسيطرتهم عليه ، وتحويلهم إياه إلى بحيرة إسلامية طوال ثلاثة قرون ، وما ترتب على ذلك من نتائج في العالمين الشرق والغرب .

وقد رأينا أن المسلمين سيطروا بالفعل على أمواه ذلك البحر ، وسادته أساطيلهم الرسمية وغير الرسمية ، وملكوا عنانه وحالوا بين غيرهم وبين تسيير السفن فيه ، ولكن ذلك كله لم يعد أن يكون سيطرة حربية كان ينبغي أن يفيد منها المسلمون . نعم إن السفن والمتاجر كانت دائمة السير بين ثغور المسلمين في الشرق والغرب ، وإن الحركة كانت عظيمة بين موانئ الشام ومصر والمغرب والأندلس ، ولكن هذا النشاط البحري لم يكن بالقدر الذي كان يمكن الوصول إليه . وإنه لمن الغريب حقاً أن نجد ثغوراً مثل عكا ويافا وصور وصيدا وعسقلان وتيس ودمياط والإسكندرية تهبط عما كانت عليه أيام الرومان والبيزنطيين بدلا من أن تعظم وتنشط ، حتى دور الصناعة وفن بناء السفن نجدهما في تهقر مستمر . وربما كان هذا أضعف جانب في البناء العام للدول الإسلامية ؛ لأن هذا الضعف البحري هو الذي حال بين المسلمين وبين القضاء على يزنطة منذ زمن مبكر ، فبقيت عقبة كهوداً في سبيل التوسع الإسلامي سياسياً ودينياً . ومن ناحية أخرى نجد أن العالم الإسلامي الغربي إنما أتى من جانب البحر قبل أن يؤتى من جانب البر ، وكان ضعف البحريات الإسلامية المنظمة من أكد الأسباب في ضياع الأندلس وجزائر البحر ثم في انهيار دول المغرب بعد ذلك . وهذه كلها ملاحظات نبديها سراعاً ؛ إذ لا يتسع المجال لبحثها في هذا المقام بحثاً مطولاً . وبحسبنا أن نضعها تحت أنظار الباحثين للتأمل والدراسة .

سيطر المسلمون على البحر الأبيض ولكنهم لم ينتفعوا به الانتفاع الواجب ، ظل في نظرهم دائماً حداً أو ساحة قتال دون أن يستطيعوا تحويله إلى طريق سلام وانتقال وتبادل تجارى وغير تجارى . ملكوا عنان البحر ولكنهم لم يستعملوه استعماله الصحيح ، فضاعت عليهم الفوائد التي كان يمكن أن تعود عليهم لو أنهم حولوا هذا البحر إلى أداة اتصال وتقارب كما كان على عهود الرومان وكما سيصبح في العصور الحديثة . والبحر الأبيض ليس مجرد مساحة مائية ، وإنما هو همزة وصل بين ثلاث قارات ، وأداة طيبة جداً للسلطان والجاه والغنى ، ومهد لحضارات إنسانية كبرى ؛ والاتصال به والانتفاع منه بركة كبرى على من يستطيع ذلك ، ولكنه نعمة على من لا يستطيع . ولم يدرك المسلمون هذه الحقائق الهامة إلا بعد فوات الأوان ، وانتقال البحر الأبيض إلى أيدي غير أيديهم .

حسين مؤنس

مراجع البحث

(أ) أصول :

- ابن الأثير : الكامل ، ط تورنبرج ١٨٦٧—١٨٧٦ ، والقاهرة ١٣٤٨ .
- أمارى ، ميكيلي : المكتبة الصقلية ، ١٨٥٤ ، ٣ مجلدات
- البلاذرى : فتوح البلدان ، ط القاهرة ١٩٣٢ .
- ابن حوقل : صورة الأرض ، ط كرامرز ، ليدن ١٩٣٨
- ابن حيان : المقتبس ، ط ملشور أنطونيا ، باريس ١٩٣٧
- ابن خردادبة : المسالك والممالك ، ط لايبسيك ١٨٦٩
- ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخير ، القاهرة ١٩٣٦
- ابن خلدون : المقدمة ، ط بيروت ١٨٨٦ .
- الطبرى : تاريخ ، ط دى خويه ، وطبعة القاهرة ١٩٣٩ .
- ابن عبدالحكم : فتوح مصر والمغرب والأندلس ، طبعة ثورى ، مطبعة جامعة بيل ١٩٢٠ .
- ابن عبدربه : العقد الفريد ، ط لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٤٠—١٩٥٢ ، ٢ .
- ابن عبد المنعم الحميرى : البروض المعطار فى خبر الأقطار ، ط ليفى بروفنسال ، القاهرة — لايدن ١٩٣٨ .
- ابن عذارى : البيان المغرب ، ط دوزى ، لايدن ، ١ و ٢ ، وطبعة ليفى بروفنسال وكولان ، لايدن ، ١ .

- الكندى : القضاة والولاة ، ط روفن جست ١٩١٠ .
- المسعودى : التتبية والإشراف ، لايدن ١٨٩٤ .
- المقرئ : نفع الطيب ، ط لايدن ١٨٥٥—١٨٦١ ، والقاهرة ١٩٤٧ .
- المقرئى : الخطط ، القاهرة ١٣٢٤ .
- المقرئى : النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم ، القاهرة ١٩٣٧ .
- النويرى : نهاية الأرب : ط جسابار زيمرو ، ملريد ١٩١٩ ، ج ١ و ٢ .
- ابن هشام : سيرة الرسول ، ط محى الدين عبدالحميد ، القاهرة ١٩٣٦ ، ٤ أجزاء .
- الواقدى : مغازى ، ط فون كريم ، كلكتا .
- أبو يوسف : كتاب الخراج ، ط المطبعة السلفية ، القاهرة ١٣٠٢ .

(ب) أبحاث :

- إبراهيم العلوى : المسلمون والبيزنطيون ، القاهرة ١٩٥٢ .
- حسن حسنى عبدالوهاب : قصة جزيرة قوصرة العربية ، مجلة الجمعية التاريخية المصرية ، ج ٢ عدد ٢ — ١٩٤٩ .
- سيدة الكاشف : مصر فى فجر الإسلام ، القاهرة ١٩٤٩ .
- شارل دهل : البندقية ، ترجمة عزت عبدالكريم وتوفيق إسكندر ، القاهرة ١٩٤٧ .
- شكيب أرسلان : تاريخ غزوات العرب فى فرنسا .

- عبدالرحمن زكى : السلام فى الإسلام ، القاهرة ١٩٥٢ .
- عبدالمنعم ماجد : نظم الفاطميين ، القاهرة ١٩٥٣ .
- فيشر : تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى ، ١ ترجمة محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ١٩٥١ .

(ج) مراجع غير عربية :

- AMARI, MICHELE. Storia dei Musulmani di Sicilia (2'. éd de Nallino, Cattane 1933).
- CAETANI, L. Annali dell Islam (Milan 1905-1910) vols 1-3.
- CANARD, M. Expéditions des Arabes contre les Byzantins. Journal Asiatique, Mars 1926.
- CHALENDON. Histoire de la domination normande en Italie et en Sicile, Paris 1907.
- CHEIRA, M.A. La Lutte entre les Byzantins et les Arabes, Alexandrie, 1942.
- DE GOEJE. Memoire sur la conquête de la Syrie (dans ses Memoires d'histoire et de géographie orientale) 2 vols. Leyde 1886.
- DOZY. Musulmans d'Espagne, éd. Lévi Provençal, Leiden, 1932, 3 vols.
- GASPAR RIMERO, MARIANO. Cordobeses.
- GAUTIER. Le Passé de l'Afrique du Nord, 2'. éd. 1937.
- GAY. L'Italie Méridionale et l'Empire Byzantin depuis l'avènement de Basile Ier. jusqu'à la prise de Bari par les Normands. Paris, 1907.
- GROHMANN, A. From the World of Arabic Papyri, Cairo, 1951.
- HEYD, W. Histoire du commerce du levant au Moyen-Age, trad. fr. 2'. éd. Leipzig 1923.
- HITTI. Origins of the Islamic State, New-York 1916.
- MOSS, H. ST. L.B. The Birth of the Middle Ages. London 1946.
- PIRENNE, HENRI. La civilisation occidentale au Moyen-Age (Paris 1933) Hist. Générale de Glotz, vol. VIII.
- PIRENNE, HENRI. Mahomet et Charlemagne. Paris, Bruxelles 1937.

PROVENÇAL, LEVI. Histoire de l'Espagne Musulmane, 1er. éd. Le Caire, 1944.

PROVENÇAL, LEVI. La Peninsule Iberique au Moyen-Age. Leiden 1938.

RUNCIMAN. Byzantine Civilisation. Oxford 1935.

SCHAUBE, ADOLF. Handelsgeschichte der romanischen Volker des Mittelmurs gebietes bis zum Ende der Kreuzzuge. Munchen-Berlin 1906.

VASILIEV. Histoire de l'Empire Byzantin, 2 vols (Paris 1932).

WUSTENFELD. Die Kampfe der Araber mit den Romern (Nachrichten d. K. Ges. Gottingen) 1901.

المسلمون في حوض البحر الأبيض إلى الحروب الصليبية

صفحة

مدخل	٥
١ — البحر الأبيض قبيل ظهور الإسلام	١١
(أ) مظاهر بقاء وحدة البحر الأبيض	
بعد الغزوات الجرمانية	١٢
(ب) الوحدة الاقتصادية	١٥
(ج) الوحدة الثقافية	٢٥
٢ — الإسلام في حوض البحر الأبيض	٣١
(أ) دخول المسلمين حوض ذلك البحر	٣١
(ب) سيطرة المسلمين على شواطئ البحر	٣٣
(ج) المسلمون في جنوى غالة وبروفانس	٣٥
(د) بنو أمية والشام	٣٨
(هـ) أثر علاقات بنى أمية بالشام في توجيه	
الدولة الإسلامية نحو البحر الأبيض	٤٤
(و) الاتجاه البحري للأُمويين	٤٥
(ز) الدولة الأموية دولة بحرية متوسطة	٤٩
(ح) الدولة العباسية حولت وجهة الإسلام نحو آسيا	٥٥
(ط) أدوات السيادة البحرية الإسلامية :	
تحصين السواحل وإنشاء الأساطيل	٥٧

- (ى) موقعة ذات الصواري البحرية ، ومكانها من التاريخ العام للبحر الأبيض ٦٠
- (ك) المغرب الإسلامى والبحر الأبيض ٦٦
- (ل) الأندلسيون ونشاطهم البحرى ٩٥
- (م) بجانة ، جمهورية بحرية إسلامية أندلسية ٩٨
- (ن) ما تسميه المراجع الأوروبية بأعمال قراصنة المسلمين فى البحر الأبيض قبل الحروب الصليبية ١٠١
- (س) أوديسية فراكسيتوم ١٠٤

- ٣ - آثار سيادة المسلمين البحرية على أوروبا ١٠٩
- (أ) إقفال موانئ غرب أوروبا ١٠٩
- (ب) شواطئ الدولة البيزنطية ١١٠
- (ج) جماعة أندلسية تستولى على كريت ١١٥
- (د) البندقية تحل محل بيزنطة فى الحوض الشرقى للبحر الأبيض ١١٦
- (هـ) آثار سيادة الإسلام على الحوض الغربى للبحر الأبيض بالنسبة لغرب أوروبا ١١٨
- (و) نظرية هنرى بيرين ١١٨
- (ز) إغلاق البحر الأبيض المتوسط الغربى ١٢٠
- (ح) تحول غربى أوروبا إلى مجتمع زراعى ١٢٣
- (ى) أثر ذلك التحول فى حركة الكنيسة ١٢٨
- (ك) النتائج الثقافية ١٢٩
- (ل) محمد وشرلمان ١٣٣
- (م) اعتراضات على نظرية بيرين ١٣٥

٤ — الوضع السياسى العام فى البحر الأبيض

١٣٧ أثناء سيادة المسلمين عليه
١٣٨ (أ) العباسيون والكارولنجيون
١٤٥ (ب) الأمويون الأندلسيون والبيزنطيون
١٥١ خاتمة
١٥٣ مراجع

رقم الإيداع ٩٨٢٦ / ١٩٩٠
I.S.B.N 977 — 5083 — 09 — 5

الجمع التصويري - فوايكنس للتجهيزات الفنية ت : ٢١٢٩١٨٤

مطبعة المكناني
المؤسسة الحكومية بيمسور
١٨ شارع البلدية - القاهرة - ج : ٢١٢٩١٨٤



خريطة البحر الأبيض المتوسط مع الموانئ العربية (تحت عنوان مصر العثمانية)

■ هذا الكتاب ■

هذا الكتاب يعالج أحد الموضوعات التي تهتك ؛ إذ يؤرخ لفترة من أهم فترات الحركة الإسلامية وهي في مدتها الميمون في حوض البحر الأبيض المتوسط ، ويطلعك على آثار ظهور الإسلام فيه في النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وما كان للمسلمين من سيطرة فيه لو كتب لها أن تكتمل لكان للعرب والمسلمين شأن أى شأن في العالم كله !!

ولعلك تدهش إذا عرفت أن هذا الكتاب — لأهميته — طبع طبعات كثيرة تأتى في قمتها طبعتنا هذه . ولا تكاد طبعه منه تطرح في المكتبات حتى تتخطفها أيدي القراء !!

عزيزي القارئ ، ألم أقل لك إنه كتاب الماضى وكتاب الساعة ؟!

■ الناشر ■



طاعة - بيروت - لبنان

١٦ شارع صندوقي لؤي - بيروت ٢٠٢٧٧٢٠ ٢٠٢٧٧٢٠ ٢٠٢٧٧٢٠ ٢٠٢٧٧٢٠ ٢٠٢٧٧٢٠ ٢٠٢٧٧٢٠ ٢٠٢٧٧٢٠ ٢٠٢٧٧٢٠ ٢٠٢٧٧٢٠ ٢٠٢٧٧٢٠

AL-DAR AL-MASRIYAH AL-LUBNANIAH

PRINTING — PUBLISHING — DISTRIBUTION

16 ABD EL KHALIL SARHAT St. P.O.Box 2022-Cairo-Egypt PHONE: 305143-305125 FAX: 309618 CABLE DAKSHADO